

ارائه الگوی مشارکت شهروندان در احساس مسائل عمومی مبتنی بر اخلاقیات

^۱ حمیده عباسی

^۲ کرم الله دانش فرد

^۳ مهریان هادی پیکانی

چکیده

پژوهش حاضر به طراحی و ارائه مدل مشارکت شهروندان در احساس مسائل عمومی مبتنی بر اخلاقیات پرداخته است. این تحقیق از نظر هدف، اکتشافی و از نظر روش، تلفیقی از روش های کیفی و کمی بود. در مرحله اول از روش کیفی و از نوع تحلیل محتوا استفاده شد و در مرحله دوم تحقیق از تکنیک دلفی، جهت تعیین ابعاد و مولفه ها مشارکت شهروندان در احساس مسائل استفاده گردید. پس از طی سه مرحله دلفی، برای مشارکت شهروندان در احساس مسائل عمومی، بعداطلاع رسانی با مولفه های (حضوری و غیر حضوری). بعد حمایت با مولفه های (قانونی، سازمانی، اقتصادی). بعد همکاری با مولفه های (فردى، اجتماعی، سیاسی) مورد تایید خبرگان قرار گرفت. بعد انتخاب شهروندی با مولفه های (فردى، اجتماعی، سیاسی) مورد تایید خبرگان قرار گرفت. جهت پیمایش و آزمون مدل جامعه اماراتی شهروندانی بود که به عنوان ارباب رجوع به مجلس شورای اسلامی مراجعه نمودنده با استفاده از جدول مورگان و روش نمونه گیری تصادفی تعداد ۳۸۸ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب گردید. تجزیه و تحلیل داده های پژوهش با کمک نرم افزارهای اس پی اس و اسمارت پی ال اس تحلیل عاملی تاییدی، مدل یابی معادلات ساختاری صورت پذیرفت و سازه الگو طبق تجزیه و تحلیل های بعضی آمده تایید شد. یافته ها حاکی از آن است که میزان واریانس تعیین شده احساس (۰/۸۹) است. مثبت بودن مقادیر Q برای تمامی متغیرها نشان می دهد که این متغیرها موجبات ارتقاء مشارکت شهروندان را فراهم می کند.

واژگان کلیدی

مشارکت شهروندان، احساس مشکل، مسائل عمومی، اخلاق

۱. داشجوی دکتری رشته مدیریت دولتی گرایش تصمیم گیری و خط مشی گذاری دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)
Email: abbasi_9093@yahoo.com

۲. استاد و عضو هیات علمی گروه مدیریت دولتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران
Email: daneshfard@srbiau.ac.ir

۳. استادیار و عضو هیئت علمی گروه مدیریت دولتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)
Email: Paykani2323@gmail.com

طرح مسئله

موضوع اخلاق از گذشته‌های دور تا به امروز در روابط خانوادگی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، سیاسی و در بین ملت‌ها و فرهنگ‌های مختلف همواره از اهمیت و جایگاه ویژه‌ای برخوردار بوده است (جعفری سرشت و همکاران، ۱۳۹۴) لذا پرداختن به توسعه اخلاقیات در جامعه به عنوان واقعیتی انکار ناپذیر نمایان می‌شود. مرد مگرایی جدید تلاش می‌کند تا ضمن پاسداشت ارزش‌های نهادینه واستوار اجتماعی، مسیر تجدیدنظر طلبی عقلایی و سنجیده را در این ارزش‌ها هموار نماید. فرهیختگی و تعالی اخلاقی به جای اجراء عمومی و مطلق انگاری ساختارهای تاریخی، رشد اخلاقی انسان‌هایی را می‌طلبد که چه در حمایت از ارزش‌ها موروثی و چه بازنگری در آن ارزش‌ها را در مسیری تکاملی و به دور از انتخاب‌های گذرا مدنظر قرار می‌دهد. گریز از استدلال‌های خد و نقیض در حمایت یا مخالفت با جامعه و فرد، تنها در صورتی امکان‌پذیر است که به پیوند اجتناب ناپذیر دو عنصر اساسی وجود اجتماعی، ما و من یعنی جامعه و فرد اذعان کنیم دو مفهوم حکایت از آن دارد که افراد در یک بافت اجتماعی عمل می‌کنند. در یک سو، برخی افراد تلاش دارند ارزش‌ها و دلبستگی‌های خود را با ایجاد تحول اجتماعی بازتاب دهند و در دیگر سو، جامعه در پی تحمیل ارزش‌ها و نیازهای اساسی خود بر افراد و تعیین چارچوب‌های رفتاری آنان است. گستردگی این تنش می‌تواند هزینه‌های فراینده‌ای را به بار آورد اما کنترل و تعدیل این تنش به طور همزمان جامعه را از دو مزیت بهره‌مند می‌سازد. افراد مجموعه‌ای ارزشمند از خلاقیت‌ها و آفرینش‌های نو را فراوری جامعه می‌نهد و فرد اجتماعی با خدمت رسانی به نیازهای مشترک جامعه از فضیلت‌های اجتماعی پاسداری به عمل می‌آورد. (براتعلی پور، ۱۳۹۳: ۱۰۶)

در ادبیات سیاسی جهان، با رشد جوامع انسانی و بالارفتن فرهنگ عمومی و پیچیده‌تر شدن روزافزون سازوکارها و روابط انسانی، افکار عمومی و اقسام گوناگون اجتماعی کمتر به سیاست و سیاستمداری به صورت حرفة‌ای اشتغال دارند و بر عکس بیشتر تمایل دارند سرعت چرخه‌های سیاسی و امکان مشارکت مستقیم خود را در مدیریت زندگی و سامان دادن به وضعیت عمومی و زندگی روزمره خویش افزایش دهند. شروع این فرآیند ساله‌است نه فقط در کشورهای توسعه یافته بلکه در کشورهای در حال توسعه از خلال گسترش و تعمیق فعالیتهای سازمانهای غیر دولتی در همه زمینه‌ها، به وجود آمدن سازمانهای غیر دولتی منطقه‌ای و بین‌المللی و تأثیرگذار شدن هرچه بیشتر آنها در سیاستگذاری‌ها مشهود است. از آنجا که زندگی انسان‌ها در دنیا از لایه‌لای مشکلات و مسائل عبور می‌کند تا مسیر خود را بیپماید و به جلو برود. از همین رو، همواره انسان‌ها در زندگی فردی و اجتماعی خود با مشکلات و مسائل عدیده‌ای روبرو بوده و در سرتاسر زندگی مشغول حل این مسائل و

بر طرف نمودن همین مشکلات هستند. (دانش فرد، ۱۳۹۵: ۱۷۳)

در دولتهای دموکراتیک غربی مشارکت مردم و گروههای اجتماعی - مدنی در کار دولت، بخشی جدایی‌ناپذیر از فرایند سیاستگذاری شده است. این امر تنها به معنی یک دولت بازتر نیست، بلکه اشاره به سیاستگذاری اثربخش از طریق گوش دادن و مورد توجه قرار دادن دیدگاه‌های عمومی و منافع ذینفعان می‌باشد. می‌توان گفت که ایجاد سیاست‌های سالم برای اثربخشی مردم در فرایندهای دموکراتیک بخش مهمی از برنامه‌های دولتی برای نوسازی دموکراتیک می‌باشد. از دیگر مزایای مشارکت عمومی، استفاده دولتها از منابع بیشتری از اطلاعات، دیدگاه‌ها و راه حل‌های بالقوه و ارتقاء کیفیت تصمیمات اتخاذ شده است که، موجب پرورش همکاری بین مشارکت‌کنندگان یعنی گروههای ذینفعان و دولت می‌گردد. که از این طریق ضمن ایجاد اعتماد عمومی به دولت به افزایش مشروعیت تصمیمات اتخاذ شده کمک شایانی می‌کند.

باتوجه به اینکه اولین مرحله از فرایند خط مشی گذاری عمومی احساس مشکل (عارضه یابی) و ادراک مشکل (ریشه یابی) می‌باشد که اگر این مراحل به خوبی انجام نگیرد، اجرای سایر مراحل این فرایند شامل: تعیین معیار سنجش (نتجه یابی)، احصای راه حل‌ها (راه حل یابی)، ارزیابی راه حل‌ها (بهینه یابی)، انتخاب اصلاح و اعلام تصمیم (قانونی شدن تصمیم)، ارزیابی و اصلاح خط مشی در اجرا، به صورت کارا و اثربخش غیر ممکن می‌گردد. لذا لزوم توجه به این مرحله مشخص می‌گردد.

از آنجا که برای تعریف مسئله در فرایند خط مشی گذاری عمومی مراحل احساس مشکل و ادراک مشکلات از هم متمایز می‌شوند. در احساس مشکلات و بیان آنها شهروندان به خوبی قادر خواهند بود مشارکت داشته باشند.

در مرحله بعد که ادراک مشکل یا ریشه یابی آن است. در این مرحله، خط مشی گذاران با یاری جستن از کارشناسان و صاحب نظران به تحلیل سلسله مراتبی مشکل پرداخته و علل و ریشه‌های آن را کشف می‌کند و بر آن اساس تصمیم گیری می‌نماید.

مشارکت شهروندان در عارضه یابی و ریشه یابی مشکلات نوعی زبان مشترک بین تصمیم‌گیرندگان و عامه مردم ایجاد کرده و از بروز سیاری سوء تفاهem ها و قضاوتهای نادرست جلوگیری می‌کند. بنابرنظریات اندیشمندان اجتماعی و سیاسی، مشارکت عمومی منجر به افزایش اعتماد عمومی، تقویت کارایی سیاسی شهروندان، ارتقای سطح آرمانهای دموکراتیک و بالا بردن کیفیت تصمیم‌ها می‌گردد. بنابراین می‌توان ادعا کرد که مشارکت عمومی در سطحی که فاصله بین مردم و صاحبان قدرت در کمترین حد ممکن قرار دارد، قابل مشاهده است. حال اگر شهروندان در عارضه یابی و ریشه یابی کنار گذاشته شوند و نظراتشان نادیده

گرفته شود، احساس پوچی کرده و به عنوان شهروندانی وفادار و متعهد به آرمان‌های جامعه خود قادر به ایفای نقش نخواهند بود. به این ترتیب جامعه از حمایت مردمی محروم می‌ماند و بسیاری از سیاست‌ها و خط مشی‌ها که نیاز به پشتیبانی عامه دارد، عقیم می‌ماند.

همچنین در صورت عدم انجام اقدامات لازم جهت مشارکت شهروندان علاوه بر حیف و میل شدن بودجه‌های کلان محدود دولتی، خسارات جبران ناپذیری به دولت و جامعه تحمیل می‌گردد و علاوه بر تبعات عملکردی، ناکارامد شدن بسیاری از برنامه‌های کوتاه و بلند مدت اقتصادی و اجتماعی را در پی دارد و در برخی مواقع از تبعات سیاسی این گونه قصورات نیز نمی‌توان چشم پوشید.

همچنین از سویی دیگر از منظر صاحب نظران مباحث توسعه، مشارکت یکی از شاخص‌های توسعه در کشورها به شمار می‌رود. محققان پس از تجربه چندین دهه برنامه‌های توسعه به این نتیجه رسیده اند که یکی از مؤثرترین راه‌های رسیدن به توسعه واقعی و با دوام، همان جلب مشارکت مردم در فرایند توسعه از مرحله تصمیم‌گیری تا اجرا می‌باشد. با وجود این، اکثر تحقیقاتی که در زمینه مشارکت شهروندان صورت گرفته در حوزه مدیریت شهری و یا مشارکت سیاسی در زمینه انتخابات یا شناخت جامعه شناسی از مشارکت بوده است: لنزی و همکاران (۲۰۱۳) ارتباط اجتماعی در محلات و مشارکت مدنی نوجوانان. بررسی عوامل اجتماعی موثر بر مشارکت شهروندان در امور شهری. شیانی و رضوی (۱۳۹۱). امام جمعه زاده و همکاران (۱۳۹۳) بررسی نقش ابعاد ساختاری و ارتباطی سرمایه اجتماعی در تبیین مشارکت سیاسی. هاشمی و همکاران (۱۳۹۴) مشارکت سیاسی زنان در ایران و عوامل موثر بر آن. مسعودی‌نا و همکاران (۱۳۹۳) وارن و همکاران (۲۰۱۴) تاثیر رسانه‌های اجتماعی در تشویق مشارکت مدنی آنلاین و ایجاد اعتماد شهری. رابطه از خود بیگانگی و مشارکت سیاسی. هرسیج و محمود اوغلی (۱۳۹۱) بررسی رابطه مشارکت سیاسی و احساس امنیت اجتماعی. سردم و جگلیر (۲۰۱۶) اثرات سواد علمی بر مشارکت در تصمیم‌گیری سیاسی. علیزاده و همکاران (۱۳۹۳) یافتن نقش‌ها و میزان مشارکت مردم در اداره امور شهری. قالیاف و شوشتاری (۱۳۹۲) تاثیر فرهنگ سیاسی بر مشارکت شهروندان در حکومت محلی تهران. مارتینز (۲۰۱۰) جنبش مشارکت شهروندان در تغییرات برنامه ریزی شهری. هورووات و پاولینی (۲۰۱۲) بررسی تحول مشارکت سیاسی در میان جوانان و درک آنهاز حقوق شهروندی مشارکت در اتحادیه اروپا.

با توجه به مراتب فوق تحقیق حاضر در صدد پاسخ به این سوال می‌باشد که کدام الگوی مشارکت شهروندان در احساس مسائل عمومی مبتنی بر اخلاقیات را می‌توان ارائه نمود، که موجبات کشف راه حل‌های جدید، اعطای مشروعیت مردمی، ارزش قائل شدن برای نظرات و ایده‌های مردم را فراهم کند.

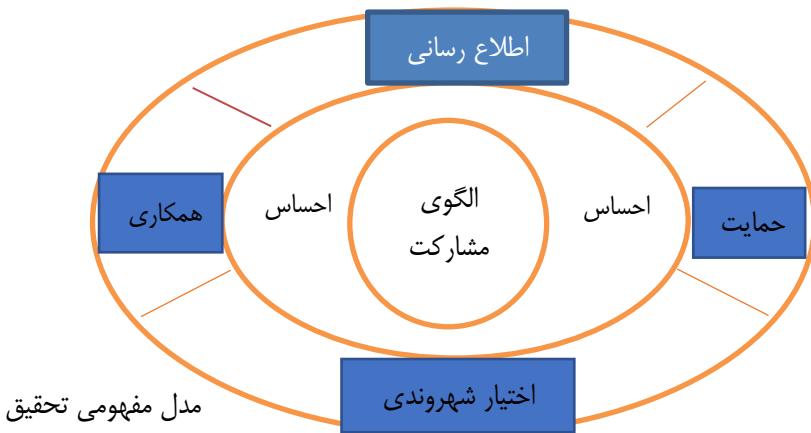
روش شناسی تحقیق

این تحقیق از نظر هدف، اکتشافی و از نظر روش، تلفیقی از روش‌های کیفی و کمی بود. جامعه آماری پژوهش مراجعین به مجلس شورای اسلامی ایران در نظر گرفته شده‌اند. روش نمونه‌گیری و حجم نمونه‌پژوهش: از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شد. بر اساس جدول مورگان تعداد نمونه می‌بایست ۳۸۴ نفر باشد. در این راستا، برای حصول اطمینان بیشتر، با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی، پرسشنامه میان ۴۱۵ نفر از شهروندان توزیع گردید. این پرسشنامه‌ها بین شهرهای مختلف به ساختمان مجلس شورای اسلامی مراجعه کردند، توزیع گردید. و در نهایت ۳۸۸ پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

روش و ابزار جمع‌آوری اطلاعات: جهت آزمون مدل پرسشنامه‌ای توسط محقق با تعداد (۴۷) سوال بر مبنای شاخص‌ها و مولفه‌های تایید شده در مرحله دلفی، طراحی گردید. سنجه‌های طراحی شده از مولفه‌ها و شاخص‌ها در بعد احساس درمجموع شامل ۴۷ سوال می‌باشد که (۸سوال) مربوط به مولفه اطلاع رسانی می‌باشد. سنجه‌های (۱۱سوال) مربوط به مولفه همکاری. سنجه‌های (۱۵سوال) مربوط به مولفه حمایت و (۱۳سوال) مربوط به مولفه اختیار شهریوندی می‌باشد.

روایی: پس از مروایی بر ادبیات و با در نظر گرفتن هدف تحقیق و مشورت با اساتید راهنمای و مشاور، روایی محتواهای پرسشنامه توسط متخصصان مورد بررسی قرار گرفت. بدین منظور پرسشنامه به پنج نفر از اساتید منتخب در رشته مدیریت دولتی ارائه شد و در همین راستا، نظرات اساتید متخصص گرد آوری شد و پس از جمع بندی مطالب، اصلاحات لازم و ضروری انجام شد و پرسشنامه‌های مذکور تنظیم گردید.

پایایی: جهت بررسی پایایی تحقیق از شاخص پایایی ترکیبی استفاده شد. در روش شناسی مدل معادلات ساختاری از ضریب پایایی ترکیبی نیز استفاده می‌شود که مقادیر بالاتر از ۰/۷ برای هر سازه نشان از پایایی مناسب آن دارد. که نتایج تجزیه و تحلیل پایایی را تایید می‌کند.



روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

بررسی و تحلیل محتوای متون: بررسی و تحلیل محتوای متون و صورت بندی مدل مفهومی مشارکت شهروندان در احساس مسائل عمومی مبتنی بر اخلاقیات، با استفاده از نظریه برخاسته از داده‌ها شکل گرفت. پس از مروری بر ادبیات تحقیق، پیشینه، مدل‌ها و نظریه‌ها و مطالعه منابع مکتوب و الکترونیکی به صورت هدفمند، با توجه به ادبیات تحقیق ابعاد و مولفه‌های مشارکت شهروندان در احساس مشکل، طبقه بندی شد تا جایگاه آنها در مفهوم مشارکت بیشتر مشخص شود. پس از اینکه مفهوم سازی اولیه صورت پذیرفت، جهت تبیین و تأیید ابعاد مولفه‌ها مراحل دلفی آغاز گردید. استفاده از طی سه مرحله دلفی، برای مشارکت شهروندان در احساس مسائل عمومی، بعد اطلاع رسانی با مولفه‌های (حضوری و غیر حضوری). بعد حمایت با مولفه‌های (قانونی، سازمانی، اقتصادی). بعد همکاری با مولفه‌های (فردي، سازمانی، اجتماعي) و بعد اختیار شهروندی با مولفه‌های (فردي، اجتماعي، سیاسی) مورد تایید خبرگان قرار گرفت.

تحلیل عاملی تاییدی مرتبه اول

در روش تحلیل عاملی تاییدی، با مطالعه روایی سازه مورد مشخص می‌شود نشانگرهای انتخاب شده برای اندازه‌گیری سازه‌های مورد نظر خود از دقت لازم برخوردار هستند. به این شکل که بار عاملی هر نشانگر با سازه خود دارای مقدار t بالاتر از $1/96$ و مثبت باشد. در این صورت این نشانگر از دقت لازم برای اندازه‌گیری آن سازه یا صفت مکنون برخوردار است.

ارائه‌الکوی شرکت شروندان در احساس مسائل عمومی مبنی بر اخلاقیات | ۱۳۹

مقادیر بار عاملی برای نشانگرهای اطلاع‌رسانی

نتیجه	آماره t	بار عاملی	گویه		
تایید نشانگر	۴۶/۸۶۷	۰/۸۴	۱	حضوری	اطلاع‌رسانی
تایید نشانگر	۴۲/۲۵۴	۰/۸۴	۲		
تایید نشانگر	۵۶/۱۵۳	۰/۸۶	۴		
تایید نشانگر	۲۳/۹۸۷	۰/۷۶	۱	غیر حضوری	
تایید نشانگر	۳۵/۳۸۷	۰/۸۱	۲		
تایید نشانگر	۲۶/۱۹۵	۰/۷۸	۳		
تایید نشانگر	۳۷/۵۵۲	۰/۸۳	۴		

مقادیر بار عاملی برای نشانگرهای همکاری

نتیجه	آماره t	بار عاملی	گویه		
تایید نشانگر	۵۷/۶۸۶	۰/۸۸	۱	فردی	همکاری
تایید نشانگر	۶۷/۴۸۱	۰/۹۱	۲		
تایید نشانگر	۵۲/۳۱۶	۰/۸۸	۳		
تایید نشانگر	۳۱/۷۱۹	۰/۷۷	۱	اجتماعی	
تایید نشانگر	۲۷/۶۳۵	۰/۸۱	۲		
تایید نشانگر	۳۱/۶۸۸	۰/۷۸	۳		
تایید نشانگر	۴۶/۰۹۱	۰/۸۳	۴	سازمانی	
تایید نشانگر	۴۱/۳۴۵	۰/۸۱	۵		
تایید نشانگر	۳۹/۴۳۵	۰/۸۳	۱		
تایید نشانگر	۹۵/۴۰۴	۰/۹۰	۲		
تایید نشانگر	۳۶/۵۹۳	۰/۸۴	۳		

مقادیر بار عاملی برای نشانگرهای حمایت

نتیجه	آماره t	بار عاملی	گویه		
تایید نشانگر	۲۶/۲۰۸	۰/۷۶	۱	قانونی	حمایت
تایید نشانگر	۵۱/۰۳۸	۰/۸۴	۲		
تایید نشانگر	۳۱/۲۱۷	۰/۸۰	۳		
تایید نشانگر	۲۶/۰۴۸	۰/۷۶	۴		

تایید نشانگر	۵۰/۹۴۰	۰/۸۵	۱	سازمانی	اقتصادی	
تایید نشانگر	۴۲/۷۱۴	۰/۸۲	۲			
تایید نشانگر	۵۳/۹۹۶	۰/۸۴	۳			
تایید نشانگر	۴۹/۶۷۱	۰/۸۳	۴			
تایید نشانگر	۳۱/۵۴۲	۰/۷۷	۵			
حذف نشانگر					۱	
تایید نشانگر	۴۸/۳۰	۰/۸۴	۲			
تایید نشانگر	۴۷/۰۰۲	۰/۸۶	۳			
تایید نشانگر	۶۲/۱۶۵	۰/۸۴	۴			
تایید نشانگر	۵۱/۱۴۶	۰/۸۶	۵			
حذف نشانگر					۶	

مقادیر بار عاملی برای نشانگرهای اختیار شهروندی

نتیجه	t آماره	بار عاملی	گوییه			
تایید نشانگر	۸۱/۳۷۵	۰/۸۹	۱	فردی	اختیار شهروندی	
تایید نشانگر	۴۵/۵۰۵	۰/۸۷	۲			
تایید نشانگر	۸۲/۵۷۶	۰/۹۱	۳			
تایید نشانگر	۸۲/۱۸۲	۰/۹۰	۴			
تایید نشانگر	۳۵/۱۰۳	۰/۸۰	۵			
تایید نشانگر	۴۰/۸۱۹	۰/۸۳	۱	اجتماعی		
تایید نشانگر	۷۱/۵۹۶	۰/۹۰	۲			
تایید نشانگر	۵۵/۵۰۰	۰/۸۸	۴			
تایید نشانگر	۴۹/۸۸۸	۰/۸۴	۱			
تایید نشانگر	۴۵/۶۷۵	۰/۸۶	۲	سیاسی		
تایید نشانگر	۶۴/۴۸۳	۰/۸۹	۳			
تایید نشانگر	۶۹/۷۳۶	۰/۸۸	۴			

بر اساس نتایج مشخص می‌شود که نشانگرهای اطلاع رسانی، حمایت، همکاری و اختیار شهروندی، ساختارهای عاملی مناسبی را جهت اندازه‌گیری ابعاد مطالعه در مدل تحقیق فراهم می‌آورند.

تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم

مقادیر بار عاملی برای نشانگر های هر سازه در قالب مدل اندازه گیری

نتيجه	آماره t	بارعاملی		مؤلفه	سازه
تأیید	۵۶/۷۶۷	۰/۸۷	حضوری	اطلاع رسانی	
تأیید	۷۵/۶۰۵	۰/۹۰	غیر حضوری		
تأیید	۳۸/۵۳۵	۰/۸۰	فردي	همکاری	
تأیید	۶۱/۸۶۷	۰/۸۷	اجتماعي		
تأیید	۳۸/۱۳۳	۰/۸۲	سازمانی		
تأیید	۴۷/۲۴۲	۰/۸۴	قانوني	احساس	
تأیید	۷۶/۰۲۵	۰/۸۹	سازمانی		
تأیید	۴۳/۴۳۱	۰/۸۱	اقتصادي		
تأیید	۳۲/۷۷۵	۰/۸۶	فردي	اختيار شهرondoni	
تأیید	۲۷/۷۲۴	۰/۷۵	اجتماعي		
تأیید	۴۷/۲۵۰	۰/۸۰	سياسي		
تأیید	۶۰/۸۰۱	۰/۸۷	غير مستقيم		

بر اساس نتایج مشخص می شود که تمام نشانگر های سازه های مورد مطالعه دارای مقدار t بالاتر از ۱/۹۶ بودند. لذا نشانگر های هر سازه، ساختار های عاملی مناسبی را جهت اندازه گیری ابعاد مطالعه در مدل تحقیق فراهم می آورند.

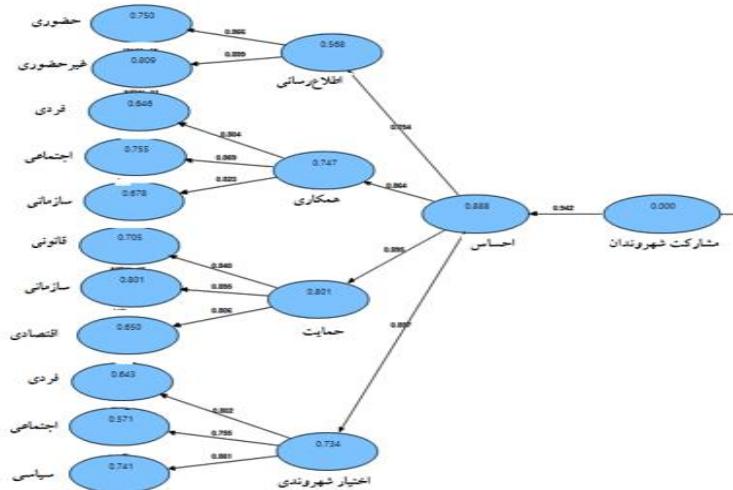
تحلیل عاملی تأییدی مرتبه سوم

مقادیر بار عاملی برای نشانگر های هر سازه در قالب مدل اندازه گیری

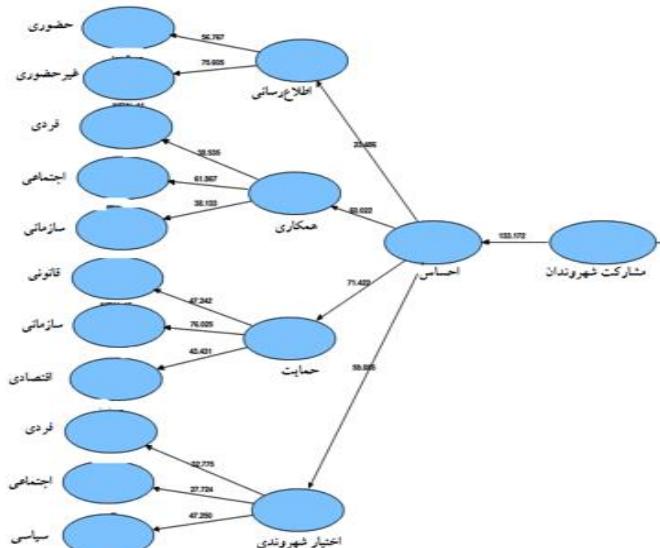
نتيجه	آماره t	بارعاملی	نشانگر	سازه
تأیید	۲۳/۴۸۶	۰/۷۵	اطلاع رسانی	
تأیید	۶۰/۰۲۲	۰/۸۶		
تأیید	۷۱/۴۲۲	۰/۸۹	همکاری	
تأیید	۵۹/۸۸۵	۰/۸۶		

نتایج تحلیل عاملی تاییدی مرتبه چهارم مدل مشارکت شهروندان

Q^2	R^2	P	مقدار t	بار عاملی	سازه
۰/۳۲۴	۰/۸۹	۰/۰۰۱	۱۳۳/۱۷۲	۰/۹۴	احساس



مدل آزمون شده تحقیق



ضرایب تی مدل آزمون شده تحقیق

همانطور که در شکل مشاهده می شود ضرایب تی تمام مسیرها بالاتر از ۲/۵۸ است که بیانگر این است تمام مسیرها در سطح ۱/۰ معنادار هستند. لازم به ذکر است که هیچکدام از نشانگرهای در تحلیل حذف نشدند.

برازش مدل مرتبه سوم

در نهایت جهت نشان دادن اعتبار یافته های مدل تحقیق از شاخص های برازش مدل های معادلات ساختاری به روش حداقل مربعات جزیی استفاده شد. در پژوهش حاضر برای الگوی آزمون شده شاخص برازش مطلق GOF .۶۸/۰ به دست آمد که مقدار به دست آمده برای این شاخص برازش نشانگر برازش مناسب الگوی آزمون شده است.

نتیجه گیری

در دو دهه اخیر فناوری نوین ارتباطات و اطلاعات با دگرگون ساختن ابزارها و شیوه های تولید و انتشار اطلاعات و همچنین فراهم آوردن بستر تبادل و نشر آسان و گستردگی اطلاعات موجب تحولات بنیادین در رسانه ها و ابزارهای اطلاع رسانی و آموزش جامعه گردیده است. ابزارهای حاصل از این فناوری نوین از سویی شیوه های پدید آوردن و نشر بسیاری از آثار را دگرگون ساخته و از سوی دیگر رسانه ها و اشکال تازه ای از آثار پدید آورده است که تا سال های پایانی قرن گذشته، سرعت و وسعت دامنه انتشار، جذابیت، تنوع و حجم محتوای قابل انتشار توسط آنها در تخلیل ارباب رسانه ها نیز نمی گنجیده است. بدین ترتیب امروزه نه تنها رسانه های جدیدی همچون رسانه های اینترنتی (پایگاههای اطلاع رسانی اینترنتی، خدمات و بسترهای مختلف اینترنتی) و بسته های نرم افزاری رسانه ای در مدت زمانی کوتاه گویی سبقت را از سینما کتاب و مطبوعات ربوده و در رقابت با رادیو و تلویزیون به عنوان فرآگیرترین ابزار نشر محتوای اطلاع رسانی و اطلاع یابی به شمار می آیند، بلکه با فرآگیر شدن پدیده های نوظهوری چون بلوتوث، گفتگوی بربخ (چت)، اجتماعات مجازی برخط و سرگرمی های دیجیتال، وسعت و عمق اثر ابزارهای ارتباطی و اطلاعاتی بر شئون مختلف زندگی بشر صد چندان شده است. با نگاهی گذرا بر میزان کاربران وینگاه های اطلاع رسانی جهانی مثل گوگل و یاهو در می یابیم که تمایل نسل جدید به رسانه های نوین و دیجیتال کاملاً قابل توجه و تامل است. رسانه های دیجیتال ما را با رسانه ای ارزان قیمت، گیراء آسان، فرآگیر و بسیار مدرن روبرو می سازد که قابلیت دارند تا در کمترین زمان ممکن و با حداکثر کارایی، اطلاع رسانی نموده و تاثیرات مثبت و منفی بر روی مخاطب داشته باشند. بنابر مطالب مطرح شده مشخص است که فضای مجازی با تکنولوژی نوین طرفداران بیشتری نسبت به سایر گزینه های اطلاع رسانی دارد. لذا میتوان جهت ارتقاء اطلاع رسانی به صورت غیر حضوری و مجازی از نوآوری ها و روش های جدید بهره برد. با ارائه اطلاعات صحیح و مستند و بهنگام از طریق بسته های رسانه ای (پیام رادیویی،

سی‌دی و...) و روشنگری اذهان عمومی توسط مجموعه‌ای از رسانه‌ها، ارسال خبر به پایگاه‌های خبری یا سایت‌های اینترنتی و یا ارائه نکات کاربردی توسط کنفرانس‌های خبری در رادیو و تلویزیون و... میتوان در جهت ارتقاء احساس عمومی نسبت به مسائل جامعه گامهای بزرگی برداشت.

مبانی و فلسفه تعاون و همکاری اجتماعی از نگاه قرآن عبارت‌اند از: اجتماعی‌بودن انسان و برآورده‌شدن بسیاری از نیازهای بشر در اجتماع، تعلق اموال و موهاب‌الهی به جامعه و تمام مردم، و مستله برادری و اخوت دینی. از آن‌جا که انسان ذاتاً موجودی اجتماعی است و بسیاری از نیازهایش در اجتماع برآورده می‌شود؛ لذا ناگزیر از تعاون و همکاری با دیگر افراد جامعه است. و حیاتش به مشارکت اجتماعی او با دیگر هم‌نواعنش وابسته است. اساس دین اسلام نیز بر اجتماع و پیوستگی افراد با جامعه است. به همین جهت، آثار و نتایجی که بر اجتماع مترب می‌شود، هرگز قابل قیاس با اثر محدود و ناچیز هر یک از افراد نخواهد بود. روشن است که اگر در میان افراد یک جامعه روحیه تعاون حکومت کند، زمینه برای پیشرفت مادی و معنوی آن جامعه فراهم می‌شود و تعاون و همکاری بستر مناسبی برای ترقی و تعالی و شکوفایی همه جانبه آن جامعه می‌گردد.

همکاری با فرمان و دستور اتفاق نمی‌افتد. افراد از منابع و اطلاعات خود برای هدف همیگر استفاده می‌کنند و یک هدف ندارند ممکن است نتیجه همکاری ساخت چیز جدیدی باشد. مردم نیاز به آزادی برای قضایت کارهای خود و فضایی برای آزمایش، شکست و یادگیری از اشتباهات و فرصت برای فکر کردن در کنار همیگر، ارزش نهادن به دیدگاه‌های یکدیگر به منظور ایجاد ایده‌های خلاقانه دارند. لذا میتوان ضمن کمک به تقویت سرمایه اجتماعی در میان شهروندان با استفاده از اعتقادات و سنت اسلامی و همچنین ایجاد محیط‌های مناسب جهت بحث و تبادل نظر گروه‌های مردمی به ایجاد انگیزه در بین شهروندان همت گمارد و با فرهنگ سازی در راستای تقویت و ارتقاء مسئولیت اجتماعی نگرش مردم نسبت به جامعه را در راستای توجه بیشتر به مسائل خود و در واقع جامعه خود بهبود بخشیده و از توان و نیروی عظیم شهروندان در قبال شناخت و عارضه یابی مسائل جامعه استفاده نمود.

دین مبین اسلام دارای نظام ارزشی جامعی است که برای تمامی مراحل و بخش‌های زندگی انسان دارای دستورالعمل‌های ارزشی است. از جمله آنها، زندگی سازمانی انسان است که اسلام در قالب سبک مدیریت اسلامی به بررسی و تبیین رهنمودهای ارزشی برای آن پرداخته است. در اسلام، لازمه حکومت و مدیریت صحیح، نگاه توحیدمحور است؛ یعنی رعایت سمت وسوی الهی در کارها و در نهایت، طراحی برنامه‌ها و کارکردهای سازمانی به گونه‌ای که رضایت خداوند متعال را جلب نماید.

اساس مدنیت جدید و دولت مدرن، وجود نهادهای مردمی، مستقل و قوی است که موتور

محركه پیشرفت و آبادانی کشور محسوب می‌شوند. جامعه مدنی حوزه‌ای عمومی میان دولت و شهروندان و نیز عرصه اعمال قدرت شهروندان است که با محق بودن و اختیار مردم آغازمی‌شود. جامعه مدنی توسط نیروهای اجتماعی پویا که به افراد فرصت بیشتری جهت ائتلاف با دیگر هم فکرانشان را می‌دهند، شکل می‌گیرد. سازمان‌های مردم نهاد، که به اختصار از آن به سمن یاد می‌شود، در راستای رشد جامعه مدنی و پدیده دولت ملت‌مدرن، در جوامع توسعه یافته غربی شکل گرفت. در راستای تقویت سازمان‌های مردم نهاد میتوان با برنامه‌ریزی راهبردی و بلندمدت جهت مدیریت فعالیتهای داوطلبانه به حمایت از مدیران و رهبران محلی برای رسیدن به مدارج بالا و مقیاس ملی، حمایت از طرح‌های تحقیقاتی و تشویق اقلیت‌های خاموش جامعه (جوانان، زنان...) در ایجاد تشکل‌ها و فعالیت‌های داوطلبانه در زمینه شناسایی مسائل عمومی کشور کمک بسزایی صورت پذیرد.

شهروندی اشاره به زندگی روزمره، فعالیتهای فردی و کسب و کار افراد اجتماع و همچنین فعالیتهای اجتماعی آنها دارد و بطور کلی مجموعه‌ای از رفتار و اعمال افراد است. اختیار شهروندی، داشتن اختیار در دست یافتن یا نیافتن به مجموعه گسترهای از فعالیتهای فردی و اجتماعی و سیاسی می‌باشد. فعالیتهایی که اگرچه ممکن است فردی باشند اما برآیند آنها، به پیشرفت وضعیت اجتماعی سیاسی جامعه کمک خواهد کرد. همچنین این موضوع در مشارکتهای اقتصادی، خدمات عمومی، فعالیتهای داوطلبانه و دیگر فعالیتهای اجتماعی جهت بهبود وضعیت زندگی شهروندان نیز، صدق می‌کند. در واقع در نگاه کلی تر شهروندان در فعالیت‌های فردی سیاسی اجتماعی دارای رفتارهای اختیاری هستند. در این راستا آموزش شهروندی بطور غیر رسمی در خانه یا محل کار یا کارگاه‌های آموزشی و یا بطور رسمی بصورت سرفصل درسی مجلزا در مدارس و حتی مدارس ابتدایی و یا بصورت رشتہ تحصیلی دانشگاهی در واقع به شهروندان می‌آموزد که چگونه یک شهروند فعل، آگاه و مسئولیت‌پذیر بوده و از اختیارات خود استفاده کنند. در واقع مبنای این آموزشها به شهروندان می‌آموزد که چگونه تصمیمات خود را با توجه به مسئولیت‌هایشان در قبال اجتماع و زندگی فردی و سیاسی خود اتخاذ نمایند. بنابراین علاوه بر فعالیت‌های آموزشی میتوان از طریق مواردی همچون ایجاد فضای قانونی و امن جهت فعالیت شهروندان در نشریات، خبرنامه‌ها و جراید کثیر الانتشار کشوریه منظور بیان عقاید شهروندان در عارضه یابی مسائل موجود کشور، کمک به بهبود مشارکت در انتخابات مختلف جهت انتخاب افراد توانمند، تسهیل فعالیت در انجمن‌ها و اتحادیه‌ها و سازمان‌های مردمی داوطلب به منظور بیان نظرات شهروندان موجبات ارتقاء اختیارات شهروندی و رضایت‌مندی شهروندان را ایجاد نمود تا امكان بهره برداری بینه از این نیروی عظیم در جهت شناخت مسائل عمومی جامعه به نحو مطلوبی میسر گردد.

فهرست منابع

۱. براتعلی پور، مهدی (۱۳۹۳) "اخلاق مشارکت در سازمانهای مردم نهاد" مطالعات راهبردی بسیج، سال هفدهم، شماره ۶۵
۲. جعفری سرشت، داود، فرهانیان، محمدجواد، طاهری، محمدحسین (۱۳۹۴) "اخلاق حرفه‌ای در بازارهای سرمایه" تهران. انتشارات بورس.
۳. دانش فرد کرم‌اله. ۱۳۹۵. روشن بررسی و تحلیل مسائل مدیریت. تهران: انتشارات صفار. صفحه ۲۳۵
۴. شیانی، م، رضوی‌الهاشم، ب، دلپسند ک. ۱۳۹۱. بررسی عوامل اجتماعی موثر بر مشارکت شهروندان در مدیریت امور شهری تهران. مطالعات جامعه شناختی، ۴، ۲۱۵-۲۴۰.
۵. امام جمعه زاده ج، کوشکی ر، قاضی م. ۱۳۹۳. بررسی نقش ابعاد ساختاری و ارتباطی سرمایه اجتماعی در تبیین مشارکت سیاسی (مطالعه موردی دانشجویان دانشگاه اصفهان). فصلنامه راهبرد. سال بیست و سوم، شماره ۲۰، صص: ۱۵۳-۱۷۷.
۶. هاشمی، م، قاضی طباطبایی، م، هدایتی ع. ۱۳۹۴. مشارکت سیاسی زنان در ایران و عوامل موثر بر آن. فصلنامه زن و جامعه. دوره ۶، شماره ۲۴، صفحه ۱۲۴-۱۰۵.
۷. هرسیج ح، محمود‌اولی ر. ۱۳۹۱. بررسی رابطه مشارکت سیاسی و احساس امنیت اجتماعی در بین شهروندان اصفهانی. پژوهش‌های راهبردی امنیت و نظم اجتماعی، ۲: ۲۰-۱.
۸. مسعودنیا ح، مرندی ز، سیستانی م. ۱۳۹۳. رابطه از خودبیگانگی و مشارکت سیاسی دانشجویان دختردانشگاه اصفهان. ، فصلنامه مطالعات ملی، سال پانزدهم، شماره: ۴. صص ۱۱۶-۹۵.
۹. علیزاده، کتابیون، رضوی نژاد، مرتضی، رادرف، مینا (۱۳۹۲)، "بررسی نقش و مشارکت مردم در اداره امور شهری: نمونه موردی منطقه ۱۰ شهرداری مشهد" فصلنامه مطالعات برنامه ریزی شهری، سال اول، صص ۶۱-۸۷.
۱۰. قالیباف محمد باقر، شوشتري، م. ۱۳۹۲. تأثیر فرهنگ سیاسی بر مشارکت شهروندان در حکومت محلی مطالعه موردی تهران. پژوهش‌های جغرافیای انسانی دوره، ۴۵ شماره ۲.
11. Lenzi, Michela, Vieno Alessio, Pastor, Massimiliano, Santinello, Massimo. (2013).
12. Neighborhood social connectedness and adolescent civic engagement: an integrative model, Journal of Environmental Psychology, vol. 34, 45-54.

13. Warren, A. M. Sulaiman, A. & Jaafar, N. I. (2014). Social media effects on fostering.
14. online civic engagement and building citizen trust and trust in institutions . Government Information Quarterly, 31)2(: 291-301.
15. Süerdem, Ahmet. and Sandy Çağlıyor(2016)" The effects of scientific literacy on.
16. participation to political decision making " SHS Web of Conferences 26,01064(2016). DOI:10. 1051/shsconf/2016260106.
17. Martnez. Miguel (2010) . The Citizen Participation of Urban Movements in Spatial Planning: A Comparison between Vigo and Porto. International Journal of Urban and Regional Research. DOI:10. 1111/j. 1468-2427. 2010. 00956. x.
18. Horvath,a. Paolini. g(2012)" Political Participation and EU Citizenship": Perceptions and.
19. Behaviours of Young PeopleEvidence from Eurobarometer surveys: Report produced by the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency EACEA) ,pp. 1-22.