

پیش بینی جو اخلاقی بر اساس منتخبی از ویژگی های جمعیت شناختی کشتی گیران

زین العابدین فلاح^۱

امیر دانا^۲

زهره اعلم^۳

المیرا گوزل زاده^۴

چکیده

هدف از انجام این تحقیق، پیش بینی جو اخلاقی بر اساس منتخبی از ویژگی های جمعیت شناختی کشتی گیران بود. روش تحقیق توصیفی از نوع همبستگی بود که به صورت میدانی اجرا شد. جامعه آماری تحقیق کلیه کشتی گیران باشگاه های کشتی استان گلستان در سال ۱۳۹۲ با حداقل چهار سال سابقه بودند (۱۹۰ نفر). که بر اساس جدول مورگان ، ۱۲۵ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. برای جمع آوری داده های تحقیق از پرسش نامه جو اخلاقی ویکتور و کالن (۱۹۸۸) استفاده شد. اطلاعات جمع آوری شده، ابتدا با آمار توصیفی مربوط به اطلاعات جمعیت- شناختی پاسخ دهنده کان (افراد نمونه) و همچنین، وضعیت متغیرهای تحقیق و نتیجه گیری از روش های به نمایش گذاشته شده و در ادامه برای بررسی فرضیه های تحقیق و نتیجه گیری از روش های آماری آزمون کولموگروف- اسمیرنوف چهت بررسی نرمال بودن داده ها، آزمون های تی استیودنت تک نمونه ای، همبستگی و رگرسیون استفاده گردید. یافته های تحقیق نشان داد که میزان جو اخلاقی و تمام حیطه های آن در جامعه مورد بررسی بیش از حد متوسط است. جو اخلاقی نوعدوستی و جو اخلاقی قانونی توسط متغیر جمعیت شناسی سن قابل پیش بینی است. جو اخلاقی حقوقی توسط متغیر جمعیت شناسی تحصیلات قابل پیش بینی است. جو اخلاقی مستقل توسط متغیر جمعیت شناسی عضویت در تیم ملی قابل پیش بینی است.

واژگان کلیدی

باشگاه کشتی، جو اخلاقی، جو نوع دوستی، جو حقوقی، جو قانونی، جو مستقل، جو ابزاری

۱- دانشیار گروه تربیت بدنی، واحد گرگان، دانشگاه آزاد اسلامی، گرگان، ایران (نویسنده مسئول)
zy.fallah@gmail.com

۲- گروه تربیت بدنی، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران

۳- گروه تربیت بدنی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

۴- گروه تربیت بدنی، واحد علی آباد کتول، دانشگاه آزاد اسلامی، علی آباد کتول، ایران

با توجه به مفاهیم عالیه آیات قرآن کریم، دارا بودن سه خصیصه عمدۀ، ایمان، عمل صالح و تقوی از ویژگی‌های یک انسان مؤمن ذکر گردیده است. ناگفته پیداست که ثمره ایمان و تقوی در عمل صالح معلوم می‌گردد و انسان مؤمن به مبانی حق، بالقاعدۀ فاعل اعمال صالح و نیکوست و نتیجه عمل صالح او، خیر و نعمت و برکت برای جامعه است و در صورت فقدان ایمان به تقوی، عمل انسان تباہ شده و خیر اخلاقی و انسانی در آن نخواهد بود. در اسلام حتی نیات خیر دارای ارزش و ثواب است، زیرا نیات خیر در حقیقت همان ایده‌ها و طرح‌های مثبت اولیه انجام کار هستند(خانی، ۱۳۸۷). پرسش از خوبی و بدی به شکل گیری اخلاق می‌انجامد. عمل مدیریتی وقتی در حوزه اخلاق مطرح می‌شود که بین منافع سازمانی و مسئولیت اجتماعی افراد تعارض بوجود آید. اخلاق و مسئولیت اجتماعی که باید آن را بایدها و نبایدهای ارزشی فلسفی و معیار سنجش درستی و نادرستی رفتار شخص نسبت به خود، دیگران و جامعه تعریف کرد از مباحثی است که در یکی دو دهه اخیر مورد توجه دانشمندان و علمای مدیریت در جهان قرار گرفته است. با پیچیده تر شدن روزافزون فعالیت‌ها و افزایش میزان کارهای غیر اخلاقی، غیر قانونی و غیر مسؤولانه در محیط‌های کاری توجه مدیران و صاحبنظران را به بحث اخلاق و مدیریت اخلاق معطوف ساخته است. لذا با شناسایی و اولویت‌بندی ارزش‌ها برای هدایت رفتارها در سازمان، می‌توانند مسائل اخلاقی را در محیط کار مدیریت کرد. برنامه‌های اخلاق به سازمانها کمک می‌کنند تا بتوانند در شرایط آشفته، عملکرد اخلاقی خود را حفظ کنند (سلطانی، ۱۳۸۲).

رفتار در سازمان‌ها به طور ساده، تابعی از انتظارات رسمی، نیازهای فردی و اهداف سازمانی نیست. بلکه، نتیجه روابط پویای این عناصر است. شرکت کنندگان در یک سازمان، مجموعه‌ای از صفات منحصر به فرد، احساسات، ارزشهای، نیازها و انگیزه‌ها را با خود به محل کار می‌آورند. این خصوصیات شخصی در جنبه‌های منطقی و برنامه‌ریزی شده زندگی سازمانی دخالت کرده و موجب ظهور نوعی احساس هویت جمعی می‌گردد که تجمع ساده افراد را به شخصیت متمایزی برای محل کار تبدیل می‌کند. این احساس طبیعی ناشی از محل کار تحت عناوین متعددی از جمله، خصوصیات سازمانی^۱، محیط اجتماعی^۲ و جو^۳ تحلیل شده است. هر کدام از مفاهیم به یک جهت طبیعی، خود به خودی و انسانی سازمان اشاره دارند و می‌بین این هستند که معانی مشترک و قوانین نوشته نشده ای وجود دارند که رفتار سازمانی را

1- Organization character

2- Miieu

3- Climate

هدایت می‌کند) هوی و میکسل^۱ (۱۳۸۵). نوع رابطه‌ای که انسان‌های داخل یک سازمان دارند، ویژگی‌ها و جو آن سازمان را به وجود می‌آورد. جو سازمانی به اداراکات عمومی کارکنان از محیط کارشان بر می‌گردد (میرکمالی ۱۳۷۸). جو اخلاقی به عنوان چارچوبی برای ایجاد و تقویت هنجارهای قابل قبول، ارزش‌ها و عقایدی است که ممکن است با این دیدگاه نهادی که "کارها چطور باید انجام شود"، مرتبط شود (السی و آلپکان، ۲۰۰۹). افراد در سازمان دریافتند که هنجار و قواعد سازمانی موجود در ساختار و خط‌مشی‌های سازمان باعث به وجود آمدن جو کاری می‌شود (شاپیر و روسبلات، ۲۰۱۰). سازمان‌های ورزشی به موضوع‌های اخلاقی توجه می‌کنند چون مردم از آن‌ها انتظار دارند سطوح بالایی از استانداردهای اخلاقی را نشان دهند. سطوح بالایی استاندارهای اخلاقی از افرادی که در سازمان کار می‌کنند یا در شرایط پر خطر کار می‌کنند حمایت می‌کند (اکپارا و جان، ۲۰۰۸). جو اخلاقی جزئی از جو عمومی سازمان است. طبق نظر ویکتور و کالن^۲ (۱۹۸۸)، جو اخلاقی در سازمان به اداراکات مشترک از رفتارهای صحیح اخلاقی و اینکه موضوع اخلاقی چگونه باید اداره شود، اشاره می‌کند (ویکتور و کالن، ۱۹۸۸). ویکتور و کالن پنج بعد جو اخلاقی موجود در سازمان را ارائه کرده اند. الف) جو نوع دوستی: این جو بر معیار سودمندی اخلاق متمرکز است. و بر اساس توجه به دیگران پایه گذاری شده است. ب) جو حقوقی: این بعد مستلزم این است که افراد به قوانین و مقررات حرفه خود پایبند باشند. ج) جو قانونی: این بعد به پذیرش رفتارهای قانونی تعیین شده از سوی موسسه مربوط می‌شود. ه) جو مستقل: در این بعد، افراد بر طبق اعتقادات و خلقيات خود که بر اساس مجموعه‌ای از اصول خوب شکل گرفته است عمل می‌نمایند. د) جو ابزاری: این جو معیار اخلاقی خودبييني را شامل می‌شود و به طور اوليه به دنبال فراهم آوردن حداکثر منافع شخصی است. (تسای و هانگ^۳، ۲۰۰۸، ۵۶۷)

ورزش، حرفة‌ای است که همواره بنابر ماهیت خود با مسائل اخلاقی شایعی رو برو بوده است و برای انجام امور علاوه بر معیارهای قانونی به مجموعه‌ای از رهنمودهای اخلاقی و ارزشی نیاز دارد که آنان را در رفتارها و اعمال شان یاری دهد و نوعی هماهنگی و وحدت رویه را در حرکت به سوی شیوه مطلوب جمعی و عمومی میسر سازد. یکی از عوامل مهم در شکل‌گیری ارتباطات درون سازمانی و شرایط کارکنان و ورزشکاران جو اخلاقی^۴ است که تأثیر قابل

1- Hoy & Miksel

2. Okpara & John

3. Victor & Cullen

4 - Tsai & Hung

5- Ethical Climate

ملاحظه‌های در بهره وری سازمانی دارد (السی و آلپکان^۱، ۲۰۰۹). رعایت موازین اخلاقی در محیط‌های ورزشی و مسابقات، خاستگاه جهانی و ملی دارد. چالش‌های اخلاقی در ورزش برای تماشاچیان، مسئولان، داوران، مریبیان و بازیکنان، امری است اجتناب‌ناپذیر و موردنیست تمامی دولت‌ها و ملت‌های است (خبری، ۱۳۸۱). اشنایدر^۲ (۱۹۹۹) معتقد است که بسیاری از موارد اخلاقی موقعي پیش می‌آید که ورزشکار می‌خواهد شکلی از خوب بودن را که در ورزش استفاده می‌شود نشان دهد، ولی اگر از ورزشکار خواسته شود فقط عملکرد فنی مناسبی از خوبی به نمایش بگذارد، به جای اینکه از او بخواهند انسان خوب و کاملی باشد، مشکلات اخلاقی شروع می‌شود. شاکری‌نیا، اخلاق سازمانی را در دو سطح قرار داده است، اخلاق حرفه‌ای (مسئولیت‌های اخلاقی سازمان) و اخلاق شغلی (وظایف افراد در سازمان) و با توجه به تعامل موجود بین این دو اخلاق، نهایتاً رفتارهای اخلاقی به صورت جو اخلاقی در سازمان نمود عینی پیدا می‌کند؛ بر همین اساس اعتقاد بسیاری از محققین بر این است که پیاده کردن رفتارهای اخلاقی در یک سازمان در قدم اول به میزان ارج گذاری به ارزش‌های اخلاقی توسط سیاست‌های کلی و اقدامات مدیریت در آن سازمان بستگی دارد (شاکری‌نیا، ۱۳۹۱).

اعتقاد بسیاری از محققان براین است که ورزش آماتوری نسبت به ورزش حرفه‌ای از نظر رعایت موازین اخلاقی مزیت‌های فراوانی دارد. لئو^۳ (۱۹۹۹) می‌گوید معنی واقعی روحيه آماتوری و غیرحرفه‌ای عشق به بازی، بدون چشمداشت به پاداش‌های بیرونی است و این امر به یک حالت روانی و عشق و علاقه شدید برای ورزش کردن و مسابقه دادن درآمده است. آماتور بودن با حرفه‌ای بودن متفاوت است و ارزش آماتور بودن باید تجدید شود. روحيه آماتوری با اینکه در ورزش حرفه‌ای فراموش شده، ولی در تمام فعالیت‌های ورزشی که فقط جنبه رقابتی در آن مطرح نیست، وجود دارد و به آن فعالیت لذت می‌دهد. آماتور بودن یعنی عاشق بودن و عشق به ورزش یک جنبه مثبت از تمایلات فرد است و بدون این عشق و علاقه، بازی خوب و ورزشکار با اخلاق بودن فقط جنبه تبلیغ دارد (لئو، ۱۹۹۹). دامنه اخلاق را در حد رفتارهای فردی تلقی می‌کند، اما رفتارهای فردی وقتی که در سطح جامعه یا نهادهای اجتماعی تسری پیدا می‌کند و شیوع می‌یابد، به نوعی به اخلاق جمعی تبدیل می‌شود که ریشه اش در فرهنگ جامعه می‌داند و خود نوعی وجه غالب می‌یابد که جامعه را با آن می‌توان شناخت (قراملکی، ۱۳۸۹).

کشف رابطه‌ی بین جو اخلاقی سازمانی و نگرش‌ها و رفتار کارکنان، به عنوان یکی از مهمترین موضوعات در مطالعات سازمانی به شمار می‌رود (حجتی و آرما، ۱۳۹۳). رفتارهای

1- Elci & Alukan

2- Aschnider

3. Leo

اخلاقی در یک سازمان به عنوان مسأله مهم برای مدیران مطرح هستند و مدیریت باید نقش اساسی در بالا بردن رفتارهای اخلاقی داشته باشد. کارکنانی، که احساس می‌کنند جو اخلاقی بر سازمان حاکم است، روابط و تعاملات سازمان خویش را عادلانه می‌دانند و این موضوع باعث افزایش رضایت و تعهد کارکنان می‌شود. اگر کارکنان یک سازمان، رفتار مدیر را اخلاقی برداشت کنند، در آن هنگام سازمان درخواهد یافت که میزان رضایت شغلی افزایش و نیت ترك خدمت کاهش یافته است که این دو عامل برای سازمان بسیار حائز اهمیت است (نادی و حاذقی، ۱۳۹۰). بنابراین رهبران سازمان نقش مهمی در ایجاد جو اخلاقی دارند که به بیان و اجرای روش‌های اخلاقی می‌پردازنند. هنگامی که کارکنان در مورد حل و فصل مشکلات خود و تصمیم‌گیری راجع به آنها با رهبران مشورت می‌کنند، محیطی به وجود خواهد آمد که کارکنان از شغل خود احساس رضایت می‌کنند و نسبت به آن سازمان متعهدتر می‌شوند (آهن و همکاران^۱، ۲۰۰۵). یکی از اصولی که از جو اخلاقی استخراج می‌شود رضایت شغلی است که بسیاری از تحقیقات نشان می‌دهد که اخلاق و رضایت شغلی به صورت مثبت با هم در ارتباط هستند (نادی و حاذقی، ۱۳۹۰). مدل‌های نظری فراوانی برای توضیح ترک خدمت کارکنان بیان شده‌اند. اگرچه بیشتر این مدل‌ها بر ویژگی‌های فردی نظری رضایت شغلی و تعهد سازمانی به عنوان عوامل کلیدی و مؤثر بر ترک خدمت تمرکز می‌کنند (هایس و همکاران^۲، ۲۰۰۶) اما برخی از محققان پیشنهاد کرده‌اند که ویژگی‌های مؤسسات و روابطی که میان افراد وجود دارد، ممکن است در این زمینه نقش مهمی را بازی کنند. برای مثال فاکتورهای محیط کار نظری تعارض نقش، تنوع وظایف، روابط با همکاران و استقلال افراد را در رضایتمندی شغلی بسیار مهم می‌دانند. این در حالی است که امروزه بیشتر افراد تقریباً نیمی از ساعت بیداری خود را در محیط کارشان می‌گذرانند. بنابراین رضایت از کار و محیط کار بسیار مهم و ضروری است (کومبر و باریوال^۳، ۲۰۰۷). جو اخلاقی دارای یک ساختار چند بعدی است که ابعاد آن بر نگرش و رفتارهای شغلی کارکنان تأثیر می‌گذارد. به نظر می‌رسد هر چه جو اخلاقی در یک سازمان توسط کارکنان شناخته شده‌تر باشد و افراد به ارزش‌ها و رفتارهای اخلاقی یک سازمان پی ببرند عملکرد بهتری خواهند داشت (نادی و حاذقی، ۱۳۹۰).

از طرفی با توجه به این که جو اخلاقی با عوامل بسیاری از جمله عملکرده، بهره وری و اثربخشی سبک رهبری، کاهش جابه‌جایی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی مرتبط است و جو سازمانی نامطلوب می‌تواند بخش عظیمی از سرمایه سازمان را ضایع کند. بنابراین شناخت جو

-
1. Ahearne & et al
 - 2 . Hayes & et al
 3. Coomber & Barriball

اخلاقی حاکم بر سازمان و تلاش برای بهبود آن در محیطی با شرایط خاص اهمیت ویژه‌ای دارد (دلگشاپی و همکاران، ۱۳۸۷). از آنجایی که در کشورمان، رشد سنجای اخلاقی و رعایت موازین آن مورد تأکید مسئولان بوده و از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، بنابراین محقق بر آن شد که به این سؤال پاسخ دهد که ورزشکاران از نظر رعایت موازین اخلاقی در چه سطحی می‌باشند، و آیا بین جو اخلاقی باشگاهها و منتخبی از ویژگی‌های فردی ورزشکاران رابطه وجود دارد؟ آیا بین کشتی گیران آماتور و حرفه‌ای در رعایت مسایل اخلاقی تفاوتی وجود دارد؟

روش تحقیق

روش تحقیق توصیفی از نوع همبستگی بود که به صورت میدانی اجرا شده است. جامعه آماری این تحقیق کلیه ورزشکاران باشگاه‌های کشتی استان گلستان در سال ۱۳۹۲ با حداقل چهار سال سابقه بودند (۱۹۰ نفر) که بر اساس جدول مورگان، ۱۲۵ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند برای جمع‌آوری داده‌های تحقیق از پرسش‌نامه‌های ویژگی‌های دموگرافیک و جو اخلاقی ویکتور وکالن (۱۹۸۸) دارای ۲۶ سوال از نوع بسته و براساس مقیاس پنج ارزشی لیکرت با خرده مقیاس‌های نوع دوستی، حقوقی، قانونی، ابزاری و مستقل استفاده شد. این پرسشنامه استاندارد است و بارها توسط محققین بکار برده شده است. اما به لحاظ دقت علمی و افزایش اعتبار پژوهش، بار دیگر روایی و پایایی پرسشنامه مذکور در جامعه آماری پژوهش، مورد بررسی قرار گرفت. برای اطمینان از روایی پرسشنامه‌ها، بعد از تنظیم آنها از نظرات ۵ نفر از اساتید دکتری در مدیریت و تربیت بدنی استفاده شد و نظرات آنها در پرسشنامه نهایی لحاظ گردید. برای اطمینان از پایایی زمانی پرسشنامه‌ها، طی مطالعه مقدماتی بر روی ۳۰ نفر از جامعه آماری، از روش بازآزمایی (جو اخلاقی ۰/۸۳) و برای محاسبه پایایی درونی از روش آلفای کرونباخ (جو اخلاقی ۰/۸۶) استفاده شد. اطلاعات جمع‌آوری شده با استفاده از روش‌های آمار توصیفی شامل فراوانی، درصد و شاخص‌های گرایش مرکز، شاخص پراکندگی و جدول، طبقه‌بندی و توصیف می‌شود. همچنین دربخش آمار استنباطی آزمون کلموگروف اسمیرنف، آزمون تی همبسته و ضریب همبستگی پیرسون برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

یافته‌های تحقیق

نتایج تحقیق نشان داد که ۱۴٪ آزمودنی‌ها به طور مرتب در لیگ‌های کشتی حضور داشتند و به طور حرفه‌ای ورزش می‌کردند. ۱۰٪ از آنها سابقه عضویت تیم ملی را داشتند. ۶۱٪ دارای مدرک تحصیلی دیپلم و کمتر بودند. و ۷۸٪ آنها ۲۵ سال و کمتر سن داشتند(جدول ۱).

جدول ۱- توزیع فراوانی و درصد فراوانی مشخصات فردی آزمودنی ها

مشخصات	فرابانی	درصد
فعالیت حرفه‌ای	بله	%۱۴
	خیر	%۸۶
عضویت در تیم ملی	بله	%۱۰
	خیر	%۹۰
سطح تحصیلات	دیپلم و کمتر	%۶۱
	کارشناسی	%۲۱
	کارشناسی ارشد	%۱۵
	۱۵ تا ۲۰ سال	%۵۳
سن	۲۱ تا ۲۵ سال	%۲۵
	۲۶ تا ۳۰ سال	%۱۵
	۳۱ تا ۳۵ سال	%۲
	۳۶ تا ۴۰ سال	%۵

برای بررسی وضعیت متغیرهای تحقیق از آزمون تی استیویدنت تک نمونه‌ای استفاده شد. نتایج مربوط به این آزمون در جدول ۲ آورده شده است. با توجه به جدول ۲، سطح معناداری آزمون برای تمام متغیرها کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است. در نتیجه، در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض برابری میانگین امتیازات با مقدار متوسط (۳) رد می‌شود. با توجه به مقادیر میانگین، وضعیت این متغیرها بالاتر از مقدار متوسط می‌باشد.

جدول ۲. نتایج آزمون تی استیویدنت برای بررسی وضعیت متغیرها

متغیر	میانگی	مقدار آماره درجه	نتیجه آزمون تی	سطح
ن	استیویدنت	معناداری	آزادی	ن
جواخلاقه	بیشتر از مقدار متوسط	۰/۰۰	۱۲۴	۱۷/۴۵۵
نوع	بیشتر از مقدار متوسط	۰/۰۰	۱۲۴	۱۷/۳۵۲

دستی

حقوقی	۴/۴۴۶	۱۷/۶۶۶	۱۲۴	۰/۰۰	بیشتر از مقدار متوسط
قانونی	۳/۹۸۶	۱۲/۴۱۴	۱۲۴	۰/۰۰	بیشتر از مقدار متوسط
ابزاری	۳/۶۸۱	۱۱/۶۸۲	۱۲۴	۰/۰۰	بیشتر از مقدار متوسط
مستقل	۳/۵۴۶	۴/۹۸۲	۱۲۴	۰/۰۰	بیشتر از مقدار متوسط

یافته‌های جدول آنشنان میدهد که در کل بین جو اخلاقی و منتخبی از ویژگی‌های فردی آزمودنی‌ها ارتباط معنی‌دار وجود ندارد. ولی حیطه حقوقی جو اخلاقی با تحصیلات، حیطه قانونی جو اخلاقی با تحصیلات، سن و فعالیت حرفه‌ای و آماتوری و حیطه مستقل جو اخلاقی با عضویت در تیم ملی ارتباط مثبت دارد.

جدول ۳. نتایج آزمون همبستگی اسپیرمن برای متغیرها

جهات	سن	تحصیلات	فعالیت حرفه‌ای و آماتوری	عضویت در تیم ملی
جو اخلاقی	-۰/۰۲۵	-۰/۰۶۴	-۰/۰۸۶	-۰/۱۶۹
نوع دستی	-۰/۰۶۳	*۰/۲۱۳	۰/۰۸۲	۰/۰۲
حقوقی	*-۰/۱۸۳	-۰/۱۱۷	۰/۰۱۳	-۰/۰۸۷
قانونی	*۰/۲۹۰	**-۰/۳۲۶	**-۰/۲۳۷	-۰/۱۶۲
ابزاری	-۰/۱۰۸	-۰/۰۰۸	-۰/۰۸۷	-۰/۰۹۵
مستقل	-۰/۰۹۴	-۰/۱۳۲	-۰/۰۹۴	*-۰/۲۰۶

p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

با توجه به مقدار آماره آزمون F و سطح معناداری مربوطه، نتیجه می‌شود که رگرسیون معنادار است. همچنین، ضریب تعیین برابر ۰/۰۴۰ بودست آمده است که بیانگر آنست که ۴ درصد از تغییرات مربوط به جو اخلاقی نوع دستی توسط متغیر جمعیت شناسی سن قابل تبیین و توضیح می‌باشد. همانطور که از داده‌های جدول ۴ مشخص است، سطح معناداری متغیر سن کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است. نتیجه می‌شود که بر جو اخلاقی نوع دستی موثر هست. همچنین، با توجه به مثبت بودن مقادیر β ، متغیر سن تاثیر مثبت بر نوع دستی دارد.

جدول ۴. نتایج تحلیل رگرسیون تک متغیره متغیر جمعیت شناسی سن و جو اخلاقی نوع دستی

آزمون معناداری رگرسیون	R^2	R	سطح معناداری	آماره آزمون t	B	B	گویه
					(استاندارد شده)		
سطح معناداری آزمون F							

پیش‌بینی جواهلاقی براساس تئجی از ویژگی‌های جمعیت شناختی کشتی کرمان | ۲۹۳

۰/۰۲۶	۵/۰۶۷	۰/۰۴	۰/۱۹۹	۰/۰۰۰	۲۶/۳۹۴		۴/۱۰۳	(ضریب ثابت)
				۰/۰۲۶	۲/۲۵۱	۰/۱۹۹	۰/۱۶۸	سن

با توجه به مقدار آماره آزمون F و سطح معناداری مربوطه، نتیجه می‌شود که رگرسیون معنادار است. همچنین، ضریب تعیین برابر $0/060$ بدلست آمده است که بیانگر آنست که درصد از تغییرات مربوط به جواهلاقی حقوقی توسط متغیر جمعیت شناسی تحصیلات قابل تبیین و توضیح می‌باشد. همانطور که از داده‌های جدول ۵ مشخص است، سطح معناداری متغیر تحصیلات کوچکتر از مقدار $0/05$ است. نتیجه می‌شود که بر جواهلاقی حقوقی موثر هستند. همچنین، متغیر تحصیلات به دلیل منفی بودن مقادیر β ، تاثیر منفی بر جواهلاقی حقوقی دارد.

جدول ۵. نتایج تحلیل رگرسیون تک متغیره متغیر جمعیت شناسی تحصیلات و جواهلاقی حقوقی

آزمون معناداری رگرسیون	R^2	R	سطح معناداری	آماره آزمون t	B	B (استاندارد شده)	گویه
					(استاندارد شده)		
۰/۰۰۶	۷/۸۴۰	۰/۰۶	۰/۲۴۵	۰/۰۰۰	۲۸/۷۱۵		۴/۸۶۵
				۰/۰۰۶	-۲/۸۰۰	-۰/۲۴۵	-۰/۲۶۰

با توجه به مقدار آماره آزمون F و سطح معناداری مربوطه، نتیجه می‌شود که رگرسیون معنادار است. همچنین، ضریب تعیین برابر $0/159$ بدلست آمده است که بیانگر آنست که $15/9$ درصد از تغییرات مربوط به جواهلاقی قانونی توسط متغیرهای جمعیت شناسی قابل تبیین و توضیح می‌باشد. همانطور که از داده‌های جدول ۶ مشخص است، سطح معناداری متغیر سن کوچکتر از مقدار $0/05$ است. نتیجه می‌شود که بر جواهلاقی قانونی موثر هست. همچنین، با توجه به مثبت بودن مقادیر β ، متغیر سن تاثیر مثبت بر جواهلاقی قانونی دارد. همچنین، سطح معناداری سایر متغیرها بزرگتر از مقدار $0/05$ است. نتیجه می‌شود که بر جواهلاقی قانونی موثر نیستند.

جدول ۶. نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیره متغیرهای جمعیت شناسی و جواهلاقی قانونی

آزمون معناداری رگرسیون	R^2	R	سطح معناداری	آماره آزمون t	B	B (استاندارد شده)	گویه
					(استاندارد شده)		
۰/۰۰۰	۷/۶۴۹	۰/۱۵۹	۰/۳۹۹	۰/۰۰۰	۶/۵۹۱		۳/۶۷۱

سن	۰/۰۴۶	۰/۲۹۵	۳/۱۰۴	۰/۰۰۲			
سابقه حضور در لیگ	-۰/۴۳۲	-۰/۱۶۱	-۱/۹۳۳	۰/۰۵۶			
تحصیلات	۰/۰۶۴	۰/۰۶۲	۰/۶۳۹	۰/۵۲۴			

با توجه به مقدار آماره آزمون F و سطح معناداری مربوطه، نتیجه می‌شود که رگرسیون معنادار است. همچنین، ضریب تعیین برابر 0.38 ± 0.03 بdst آمده است که بیانگر آنست که $3/8$ درصد از تغییرات مربوط به جو اخلاقی مستقل توسط متغیر جمعیت شناسی عضویت در تیم ملی قابل تبیین و توضیح می‌باشد. همانطور که از داده‌های جدول ۷ مشخص است، سطح معناداری متغیر عضویت در تیم ملی کوچکتر از مقدار 0.05 است. نتیجه می‌شود که بر جو اخلاقی مستقل موثر هستند. همچنین، متغیر عضویت در تیم ملی به دلیل منفی بودن مقادیر β ، تاثیر منفی بر مستقل دارد. همچنین، سطح معناداری سایر متغیرها بزرگتر از مقدار 0.05 است. نتیجه می‌شود که بر مستقل موثر نیستند.

جدول ۷. نتایج تحلیل رگرسیون تک متغیرهای جمعیت شناسی عضویت در تیم و جو اخلاقی مستقل

آزمون معناداری رگرسیون		R ²	R	سطح معناداری	آماره آزمون t	B	B	گویه
سطح معناداری	آماره آزمون F				(استاندارد شده)			
+0.30	4/797	+0.38	+0.194	+0.000	7/192		5/076	ضریب ثابت)
				+0.30	-2/190	-0/194	-0/802	عضویت در تیم ملی

بحث و نتیجه گیری

اخلاق که با چگونگی رفتار و حالت‌های اختیاری انسان سروکار دارد، همواره جاذبه ویژه‌ای برای او داشته است و آدمی به دیده احترام در آن نگریسته است. نهاد اخلاقی زندگی انسان، اساس و پایه تشکیل اجتماع و ظهرور تمدن‌های بشری است. حرمت اخلاق چنان است که حتی کسانی هم که خود به زیور اخلاق آراسته نیستند، آراستگان به فضایل اخلاقی را با دیده عزت می‌نگرند و شان آنها را والا می‌دانند. جذبه و درلبایی اخلاق، اگر از چشم‌انداز قرائی به آن نگریسته شود، دوچندان خواهد شد. زیرا قرآن آخرین کلام الهی با بشر است و به اقتضای این ویژگی، کاما تین سخن را در باره اخلاقه، بیان کرده است. فضایل، اخلاق، از نگاه قرآن، صرفًا

وسیله‌ای برای سامان‌دهی به رفتار این جهانی آدمی، به غرض نظم و انتظام دادن به زندگی او نیست، بلکه از آن مهم‌تر، چونان مصالح ساختمانی برای پی‌ریزی بنای حیات ابدی او به حساب می‌آید.

نتایج نشان داد که از حداقل میانگین ۵ برای حیطه نوع دوستی جو اخلاقی، میانگین ۳/۴۰۳ با انحراف استاندارد ۰/۹۰۴ بود. که از متوسط بالاتر است. این جو بر معیار سودمندی اخلاق متمرکز است. و بر اساس توجه به دیگران پایه گذاری شده است. در این جو افراد علاقه خالصانه ای به خوب بودن اعضای داخل سازمان و حتی به اعضای خارج از سازمان که ممکن است تحت تاثیر تصمیمات آنها قرار گیرند؛ دارند. نتایج نشان داد که جو اخلاقی قانونی، میانگین ۳/۹۸۸ و انحراف استاندارد ۰/۸۸۸ بود. که از متوسط بالاتر است. این جو براساس معیار قانونی اخلاق است. این بعد به پذیرش رفتارهای قانونی تعیین شده از سوی موسسه مربوط می‌شود. تصمیمات سازمانی نیز براساس مجموعه ای از مقررات منطقه ای یا استانداردهایی مانند کدهای رفتاری هدایت می‌شود. نتایج نشان داد که جو اخلاقی ابزاری، میانگین ۳/۶۸۱ و انحراف استاندارد ۰/۶۵۱ بود. که از متوسط بالاتر است. این جو معیار اخلاقی خودبینی را شامل می‌شود و به طور اولیه به دنبال فراهم آوردن حداقل منافع شخصی است. این افراد اعتقاد دارند تصمیمات اخذ شده باید در خدمت منافع سازمان ها یا ارائه دهنده نفع شخصی باشد. نتایج نشان داد که برای جو اخلاقی مستقل، میانگین ۳/۵۴۶ و انحراف استاندارد ۱/۲۲۴ بود. که از متوسط بالاتر است. در این بعد از جو اخلاقی، افراد بر طبق اعتقادات و خلقيات خود که براساس مجموعه ای از اصول خوب شکل گرفته است عمل می‌نمایند. نتایج نشان داد که برای جو اخلاقی حقوقی، میانگین ۳/۴۴۶ و انحراف استاندارد ۰/۹۱۵ بود. که از متوسط بالاتر است. این بعد مستلزم این است که افراد به قوانین و مقررات حرفة خود پایبند باشند. در هنگام تصمیم گیری، کارکنان باید تصمیمات خود را بر اساس حکم بعضی از سیستم های بیرونی همانند قانون، منابع دینی و کدهای رفتار حرفة ای اخذ کنند. نتایج تحقیق نشان داد امتیاز جو اخلاقی، که توسط آزمودنی ها بر اساس نگرش آنها نسبت به سوالاتی مربوط به ابعاد نوع دوستی، حقوقی، قانونی، ابزاری و مستقل، از حداقل امتیاز ۵، میانگین کل آزمودنی ها، ۱۲/۰۴ با انحراف استاندارد ۰/۶۵۶ بود. هرچند از متوسط بیشتر است اما با وضع مطلوب فاصله زیادی دارد. این بدین معنی است که جو اخلاقی حاکم بر باشگاه های کشتی، از توان بالقوه ای برای واکنش اخلاقی در وضعیت های دشوار اخلاقی که در دنیای حرفة ای در حال انجام است برخوردار می‌باشند. نتایج این یافته با یافته های السی و آلپکان^۱ (۲۰۰۹)، که به بررسی جو اخلاقی کارمندان

شرکت مخابرات کشور ترکیه پرداخته بود، و حجتی و آزما (۱۳۹۳)، که به بررسی جو اخلاقی پرستاران شاغل در بیمارستان تأمین اجتماعی استان گلستان پرداختند. و نشان دانند که جو اخلاقی در سطح مطلوب بود. و توماس^۱ و همکاران (۲۰۰۶)، در تحقیقی با عنوان ارتقاء رفتار اخلاقی و رفتار شهریوندی سازمانی مدیران خرید در آمریکا بیان کردند که، سازمان نقش کلیدی در رفتارهای شخصی کارکنان دارد و ارزش‌های اخلاقی می‌توانند در متغیرهای کلیدی سازمان تأثیرگذار باشند و سطوح بالاتر رفتار اخلاقی ارتباط مثبتی با رفتار شهریوندی سازمانی دارد و همچنین با یافته‌های حسنی و بشیری (۱۳۹۴)، شیرازی و احمدی زهرانی (۱۳۹۴)، محمودی و همکاران (۱۳۹۴)، مرادی و زرگر (۱۳۹۴) و مومن پور و همکاران (۱۳۹۴) همسو بود. و با نتایج تحقیقات خبیری (۱۳۸۱)، قلاوندی و مرادی (۱۳۹۴) و جوزفسون^۲ (۲۰۱۳) در تعارض است.

۱ - Thomas & et al.

۲ - Josephson

فهرست منابع

- حسنی، محمد و بشیری، ژیلا (۱۳۹۴). "رابطه جو اخلاقی با پیامدهای مثبت و منفی سازمانی". فصلنامه اخلاق در علوم و فنّاوری، سال دهم، شماره ۴، ص ۳۶-۲۷.
- خانی، مسلم (۱۳۸۷). کار و وجودان کار، ماهنامه کار و جامعه، شماره ۱۲، صص: ۱۶-۱۵.
- خبیری، محمد (۱۳۸۱). "بررسی رعایت موذین اخلاقی بین بانوان ورزشکار و غیر ورزشکار". نشریه حرکت، سال سوم، ش ۱۳، ص ۱۹-۵.
- حجتی، هانیه و آرما، فریدون. ارتباط بین جو اخلاقی و تمایل به ماندگاری در کار پرستاران بالینی. فصلنامه مدیریت پرستاری، (۱۳۹۳). سال سوم، دوره سوم، شماره اول، صص ۱۹-۲۶.
- دلگشاپی، بهرام؛ توفیقی، شهرام و کرمانی، بهناز. ارتباط جو سازمانی و تعهد سازمانی کارکنان و مدیران بیمارستان‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی همدان. افق دانش؛ فصلنامه دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گلاباد، (۱۳۸۷). دوره چهاردهم، شماره ۴، صص ۶۰-۵۹.
- سلطانی، مرتضی (۱۳۸۲). "مدیریت اخلاق در سازمان". تدبیر، ش ۱۳۲، ص ۴۰-۳۴.
- شاکری‌نیا، ایرج. رابطه جو اخلاقی و حمایت سازمانی بر رفتار مدنی سازمانی در پرستاران بیمارستان‌های دولتی شهر رشت. فصلنامه بیمارستان، (۱۳۹۱). سال یازدهم، شماره ۱، صص ۱۹-۲۸.
- شیرازی، علی و احمدی زهرانی، مریم (۱۳۹۳). "رابطه بین جو اخلاقی سازمان با اعتماد و تعهد سازمانی دبیران دوره متوسطه". فصلنامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، سال پنجم، ش ۴، ص ۶۴-۴۱.
- قراملکی، احمد فرامرز (۱۳۸۹). درآمدی بر اخلاق حرفه‌ای، تهران، انتشارات سرآمد قلاوندی، حسن و مرادی، زهرا (۱۳۹۴). "تحلیل رابطه جو اخلاقی سازمان، هویت سازمانی و سکوت سازمانی". فصلنامه اخلاق در علوم و فنّاوری، سال دهم، ش ۲، ص ۷۱-۶۳.
- محمدودی، احمد؛ کشکر، سارا؛ سلطانی، مصطفی و اسلامی، ایوب (۱۳۹۴). "ارتباط بین اخلاق حرفه‌ای فروشنده‌گان لوازم ورزشی با شکل گیری روابط پایدار میان مشتری و فروشنده". رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی، سال سوم، ش ۱۰، ص ۳۳-۲۱.
- مرادی، سجاده و زرگر، طبیه (۱۳۹۴). "ارتباط رفتار مریبگری با جو اخلاقی تیمی در ورزشکاران تیمی لیگ برتر". رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی، سال سوم، ش ۸، ص ۷۱-۶۱.
- مومن پور، نیشتمان؛ حسنی، محمد و قاسم زاده، ابوالفضل (۱۳۹۴). "نقش جو اخلاقی بر ابعاد درگیری شغلی کارکنان". فصلنامه اخلاق زیستی، سال پنجم، ش ۱۷، ص ۹۰-۶۵.
- میر کمالی، سید محمد (۱۳۷۱). "مدیریت تعارض". فصلنامه دانش مدیریت، ش ۱۹، ص ۵۹-۴۸.
- نادی، محمدعلی و حاذقی، فاطمه. الگویابی معادله ساختاری روابط بین جو اخلاقی، رضایت شغلی و تعهد سازمانی با نیت ترک خدمت در بین کارکنان بیمارستان‌های خصوصی شهر شیراز. مدیریت اطلاعات سلامت، (۱۳۹۰). دوره هشتم، شماره ۵، صص ۶۹۹-۷۰۸.
- هوی، وین ک و میسکل، سیسیل ج (۱۳۸۶). "تئوری، پژوهش و عمل در مدیریت آموزشی". (ترجمه)، چاپ دوم، ارومیه، انتشارات دانشگاه ارومیه، ص ۱۲۸.

- Ahearne, M, Mathieu, J and Rapp, A. (2005). To empower or not to empower **your** sales force? An empirical examination of the influence of leadership empowerment behavior on customer satisfaction and performance. *Journal Appl Psychol.* 90(5). 945-955.
- Coomber,B and Barriball,K. (2007).Impact of job satisfaction components onintent to lwave and turnover for hospital- based nurses: areview of theresearch literature. *International Journal of Nursing Studies.* 44. 297-314.
- Elci, M., Alpkан, L. (2009). "The impact of perceived organizational ethical climate on work satisfaction". *Journal of Business Ethics* 84, pp: 297–311.
- Hayes, LJ, O'Brien-Pallas, L, Duffield, C, Shamian, J, Buchan, J and Huges, F. Spence Laschinger HK, North N, Stone PW. (2006). Nurse turnover a literature review. *International Journal of Nursing Studies:* 43. 237-263.
- Josephson, M. (2013). "A training program for coaches on ethics, sportsmanship and character-building in sport in character". *International Journal of Sport Management, Recreation & Tourism,* 11, pp: 42-62.
- Okpara, O. John, W. The impact Ethical climate on job satisfaction, and commitment in Nigeria. *Journal of Management Development.* (2008). 9: 54-63.
- Thomas, L. Baker, Tammy, G. Hunt, Martha, C. Anderwes. Promoting behavior and organizational citizenship behavior. (2006). United States: Clmosen University.
- Tsai, M., & Hung, C. (2008). The relationship among Ethical climate types, facets of job satisfaction, and three components of organizational commitment: A study od nurses in taiwan. *Journal of Business Ethics,* 80, 565-581.
- Schnider, A. (1999). 5th IOC world congree on sport sciences with the annual conference of science and medicine in sport. *Ethics Symposium,* University of Western Ontori, Canada,
- Schwepker, J.R., Good, D.J. (2009). "Ethical climate's influence on sales management Practices". *Journal of Selling & Major Account Management.* 22 (4), pp: 8-24.
- Shapira-Lishchinsky, O and Rosenblatt, Z. School ethical climate and teachers voluntary absence. *Journal of Educational Administration.* (2010): 48(2). 164-181.
- Victor, B., Cullen, J. (1988). "The organizational bases of ethical work climates". *Journal of Administrative Science Quarterly,* 33, pp: 101-125.