

نوع مقاله: پژوهشی

صفحات ۱۴۹ - ۱۶۴

## جایگاه اخلاق در مالکیت با محوریت قاعده تسلیط و حاکمیت عمومی

<sup>۱</sup> زهرا سرحدی

<sup>۲</sup> سید محمد مهدی غمامی

<sup>۳</sup> توکل حبیب‌زاده

### چکیده

جایگاه خاص اموال و مالکیت در زندگی روزمره بشر اهمیت و برجستگی ویژه‌ای در بین سایر موضوعات دارد تا جایی که در مکاتب الهی و حتی نظام‌های غیرالهی یک اصل اساسی و مسلم برای تنظیم روابط اجتماعی و اقتصادی افراد جامعه است در همین جهت قاعده تسلیط از مشهورترین قواعد فقهی است و به دلیل کاربرد گسترده اقتصادی و اجتماعی از دیرباز از اساسی ترین قواعد فقه اسلام بوده است این قاعده تثبیت کننده ارکان مالکیت است در تعارض موضوع مالکیت و قاعده تسلیط با منافع عمومی برخی از فقهاء این نظریه را غیرقابل خدشه دانسته اما دیدگاههای غالب معتقدند اصل ترجیح حقوق عمومی و مصالح جمعی قاعده تسلیط را محدود می‌نماید و در تعارض این دو منافع عمومی حاکم است هرچند برخی دیدگاهها در قاعده تسلیط بعنوان جمع یاد می‌کنند و تعارضی با منافع عمومی استنباط نمی‌کنند پژوهش حاضر موضوع مالکیت را با تکیه بر قاعده تسلیط و حاکمیت منافع عمومی با توجه به پیچیدگی روزافزون زندگی و روابط اجتماعی افراد که موجب تحديد قاعده تسلیط در تزاحم با منافع عمومی و حتی سلب مالکیت می‌گردد مورد پردازش قرار داده است که تا کنون به گونه فوق کسی ورود ننموده است.

### واژگان کلیدی

اخلاق، تسلیط، حاکمیت عمومی، مالکیت، منافع عمومی.

۱. دانشجوی دکتری حقوق عمومی، واحد امارات، دانشگاه آزاد اسلامی، دبی، امارات.

Email: m.negin731@yahoo.com

۲. استادیار، دانشکده معارف و حقوق، دانشگاه امام صادق (ع)، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

Email: ghamamy@isu.ac.ir

۳. دانشیار، دانشکده معارف و حقوق، دانشگاه امام صادق (ع)، تهران، ایران.

Email: habibzadeh@isu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۳/۳۰

پذیرش نهایی: ۱۳۹۸/۶/۱۴

## طرح مسأله

قاعده تسلیط به علت کاربرد وسیع اقتصادی - اجتماعی همواره مورد توجه بوده و از مشهورترین قواعد فقهی است چرا که با آن ارکان مالکیت ثبیت می‌شود زیرا جایگاه خاص اموال و مالکیت در زندگی روزمره بشر اهمیت و ویژگی بالایی دارد اهمیت این امر در مکاتب الهی و حتی نظام‌های غیر الهی یک اصل مسلم و اساسی است زیرا موجب تنظیم روابط اجتماعی و اقتصادی افراد جامعه است به طوری که بموجب حدیث «**حُرْمَةُ مَالِ الْمُسْلِمِ كَحُرْمَةِ دَمِهِ**» مال مسلمان مانند خونش محترم شمرده شده است همچینین بر پایه حدیث «**لَا يَحِلُّ لِإِيمْرَءٍ مَالٌ أَخْيَهِ إِلَّا عَنْ طَبِيبِ نَفْسِهِ**» تصرف در مال غیر جز از طریق جلب رضایت مالک منوع شده است حتی برخی از فقهاء همچون صاحب جواهر هنگام تعارض قاعده تسلیط با منافع عمومی این قاعده را غیر قابل خدشه دانسته که در آن قدرتمندی قاعده تسلیط را می‌توان مشاهده کرد (بحث احتکار)

اما از آنجا که شارع اسلام قاعده تسلیط را به صیغه جمع بیان داشته و در آن تصریح شده است که همه کس در مال و نفس خودشان تسلط دارند نه اینکه هر فرد بطور جداگانه تسلط داشته باشد در این قاعده تسلط هر فرد باید چنان باشد که مانع تسلط از دیگران نگردد و مناط در آن توجه به تسلط همه مردم در مال و نفس خودشان است چون حدیث مذکور به صیغه جمع و به لحظ الناس آمده است بنابراین قاعده تسلیط و لا ضرر نه تنها با یکدیگر تعارض ندارند بلکه در کنار یکدیگر مکمل هم هستند.

اما در یک نگرش دیگر که بیشترین کاربرد و ابتلا در به کارگیری قاعده تسلیط ظهور نموده تحدید اصل مذکور در تعارض و تزاحم با منافع عمومی است که حتی گاهی موجب سلب مالکیت فرد می‌شود چرا که مصالح عمومی و اجتماعی مالکیت فردی را کنار می‌زند و حقوق عمومی را حاکم می‌نماید.

با توجه به اینکه نظام‌های حقوقی و مکاتب مذهبی تحت تأثیر عقاید تاریخی و ایدئولوژیکی برداشت‌های مختلفی از مقوله مالکیت و حدود آن دارند و هر یک متناسب با شرایط خود دامنه مالکیت اشخاص را به طرز متفاوتی تعریف و بیان می‌کنند مثلاً در جوامع سرمایه داری مالکیت فردی نسبت به مالکیت دولتی اهمیت داده می‌شود و در نظام‌های بازمانده از سوسیالیست مالکیت عمومی و دولتی اهمیت بالایی دارد. در نظام حقوقی ایران که برگرفته از اسلام است هیچکدام از شیوه‌های فوق مستقلًا انتخاب نگردیده است بلکه با نگرش به قواعد فقهی و دیدگاه‌های شریعت و مالکیت خصوصی اشخاص را با توجه به حدود آن به صورت مشروط معتبر و محترم شمرده است.

نظر به قاعده سلطنت آزادی‌های فردی در کسب و کار و انتخاب شغل مادامی که مانع

کسب و کار دیگران نشود و مزاحمتی با حقوق فردی و جمعی دیگر افراد جامعه نداشته باشد قانونی و مشروع می داند (اصول ۴۶ و ۴۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران) مالکیت شامل مالکیت خصوصی (اصل تسلیط) و مالکیت عمومی است هرجا منافع خود با منافع اجتماع و عموم در تعارض و تراحم باشد قاعده سلطنت تحدید و چه بسا تضعیف گردد تا حاکمیت عمومی منافع اجتماعی را تضمین نماید در حقیقت قاعده تسلیط در تعارض با قاعده لاضر محدود می گردد و منافع عمومی حاکم می شود در همین راستا پژوهش حاضر موضوع مالکیت را با تکیه بر قاعده تسلیط و حاکمیت منافع عمومی و بهره گرفتن از دیدگاههای فقهی فقهای عظام همچنین مدنظر قرار دادن پیچیدگی های روز افزون زندگی اجتماعی و روابط افراد مورد مطالعه قرار داده است چرا که در بسیاری موارد به قاعده سلطنت با وضع قوانین جدید استثناء وارد می شود زیرا موجبات تحدید این قاعده در تراهم با منافع عمومی صورت می گیرد که با این وصف هر روز دامنه سلطنت محدود و محدودتر می شود.

### ۱- مفهوم مالکیت

در تعریف مالکیت آمده که : اعتبار و سلطه شخصی نسبت به شیئی به نحوی که بتواند در آن تصرف کند و مانع از تصرف دیگران شود<sup>۱</sup>. ملاحظه می شود که در این تعریف رکن اصلی مالکیت و عنصر اساسی آن همان سلطه است ، که اثر آن مباح بودن تصرف برای مالک و مانع بودن تصرف بر غیر مالک است . یا فقیه دیگر بدین مفهوم بیان داشته که : مقصود از مالکیت یک رابطه اعتباری است و بین مالک و مملوک رابطه حقیقی و تکوینی وجود ندارد و تنها رابطه بین آن دو اعتباری است که از قرارداد نشأت می گیرد.<sup>۲</sup> مالکیت اعتباری از مالکیت حقیقی منشاء می گیرد.

خداؤند مالک حقیقی انسان است ، انسان ها با اراده او خلق می شوند و با اراده او نایبود می شوند مالکیت حقیقی موجب تسلط کامل مالک بر همه شئون مملوک است . در این رابطه خداوند در قرآن مجید آورده که : «وَلِهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مَحِيطًا» (آنچه در آسمانها و آنچه در زمین است ملک خداست و خداوند بر همه چیز احاطه و تسلط دارد).

۱- عمیدرنجانی، عباسعلی، قواعد فقه، بخش حقوق خصوصی، انتشارات سمت، چاپ چهارم، ۱۳۹۱، ص ۱۲۲

۲- خمینی، سید روح الله، کتاب البیع، ج ۱، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۳۷۶، ص ۲۴

۳- قرآن مجید، نساء، ۱۲۶

### ۱-۱- مال و حق

در تعریف مال آمده است: مال چیزی است که مورد رغبت و تقاضای عقلاء باشد به گونه‌ای که در مقابل آن عوضی را پرداخت نمایند.<sup>۱</sup> این تعریف هر چند دارای نقصان و ایراداتی است زیرا پیشرفت زندگی امروزه خیلی از عناصر از قبیل هوا، خورشید، دریا، حق تألیف، حق اختراع، حق سرقفلی و ... را مال محسوب و تعریف گذشته مال را که به کالای مادی اختصاص داشت از محدودیت و ابتدائی خارج نموده است.

### ۱-۲- مالکیت در اصطلاح حقوق

به معنی حق، تعبیر شده است و حق استعمال و تصرفات به هر صورت از سوی مالک در ملک و در مال خود به جز مواردی که در قانون استثناء شده باشد اطلاقی می‌گردد.<sup>۲</sup> بنابراین یکی از حقوق مسلم اشخاص در جامعه حق مالکیت است تحدید این حق باید به موجب قانون باشد چرا که امری خلاف قاعده است.

در فرهنگ لغت هم<sup>۳</sup> مالکیت را حقی می‌داند که ایشان نسبت به شیئی دارد و بر اساس آن می‌تواند هرگونه تصرفی که قانون استثناء نکرده باشد در آن شیئی بنماید.

در ارتباط حق مالکیت و مال گفته شده، حق مالکیت، از این جهت که شامل تمام منافع اقتصادی شیئی می‌شود، چنان با موضوع خود به هم آمیخته که در نظر نخست مورد توجه قرار نمی‌گیرد، ولی با اندک تأمل بخوبی پیداست که، آنچه مورد تملک قرار می‌گیرد و به اشخاص اختصاص می‌یابد و از نظر حقوق در آن تصرف می‌شود، رابطه اعتباری است که انسان با اشیاء دارد و به خاطر همین رابطه است، که به آنها «مال» گفته می‌شود.<sup>۴</sup>

### ۲- مالکیت مطلق و حقیقی بر اساس آیات

در دسته‌ای از آیات قرآن مجید کلماتی نظیر «ملک» و «ملکوت» به کار رفته و از حروف اضافه‌ای مانند «لِ» استفاده می‌شود از جمله «وَلَمْ يُكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ ...»<sup>۵</sup> و «لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ ...»<sup>۶</sup> فقهاء، مفسران و علمای لغت در معنی و مفهوم «ملک» را به سلطنت، فرمانروایی و قدرت مطلق و کامل نسبت به اشیاء آورده اند همچنین در رابطه با

۱- عمید زنجانی، پیشین، ص ۱۲۴

۲- جعفری لنگرودی، محمد جعفر، مبسوط در ترمینولوژی حقوق، گنج دانش، سال ۱۳۷۹، ص ۱۱۰<sup>۳</sup>

۳- معین، مجد، فرهنگ معین، آدنا، تهران، ۱۳۸۲، ص ۹۸۳

۴- کاتوزیان، ناصر، حقوق مدنی - اموال و مالکیت، نشر میزان، ۱۳۸۵، چاپ یازدهم، ص ۱۳

۵- قرآن مجید، سوره اسراء، آیه ۱۱۱

۶- قرآن مجید، سوره مائدہ، آیه ۱۲۰

واژه «ملکوت» آن را به قلمرو بیکران سلطنت و اقتدار نامحدود خداوند به حساب آورده است.<sup>۱</sup> تا جایی که گفته شده ، از ویژگی های حرف مالکیت «ل» بیان حالت انحصاری مالکیت است، می توان به روشنی استنباط کرد که این گروه از آیات در مقام بیان مالکیت اصلی و ذاتی خداوند نسبت به تمام عالم هستی که مخلوق و مملوک انحصاری اویند – است و مالک حقیقی و مطلق هستی را منحصرآ خداوند تبارک و تعالی می داند و بس .<sup>۲</sup>

در تحلیل آیات مالکیت مطلق و حقیقی می توان گفت که ، مالکیت خداوند نسبت به کل هستی و از جمله آنچه در قلمرو قدرت و اختیار انسان قرار دارد مطلق و انحصاری است و پروردگار عالم هر گونه سلطنت و اقتدار نسبت به مایمیلک خود دارد و در این ارتباط فعال مایشاء است و هر طور اراده نماید به محض اراده اعمال می شود و بعلاوه در سلطنت و تسلط مطلقش بر اشیاء ، شریک و همتایی نمی توان فرض کرد . بنابراین مالکیت انسان بر اشیاء و اموال تحت تصرف خود ، غیر حقیقی ، غیر اصل و نتیجتاً محدود و نیاباتی در حد اذن می باشد و انسان بعنوان خلیفه و ثابت خداوند هر چند مالک حقیقی و اصل اشیاء و اموال نیست بعنوان مالک غیر حقیقی و مأذون از طرف اوست و مؤید حکم مندرج در قاعده تسلیط است.

### ۳- مالکیت در قاعده تسلیط

این قاعده از مهمترین قواعد فقه اسلام است و به علت کاربرد وسیع اجتماعی و اقتصادی از قدیم مورد توجه دین مبین اسلام بوده است . زیرا تثبیت کننده ارکان مالکیت است و به علت جایگاه خاص اموال و مالکیت در زندگی روزانه بشریت ، اهمیت و بر جستگی خاص در بین سایر موضوعات دارد.

اهمیت اموال و مالکیت در مکاتب الهی و حتی نظام های غیرالهی یک اصل اساسی و مسلم برای تنظیم روابط اجتماعی و اقتصادی افراد جامعه است در حدیث نبوی آمده که «حُرْمَةُ مَالِ الْمُسْلِمِ كَحُرْمَةِ ذَمِهٖ»<sup>۳</sup> مال مسلمان مانند خونش محترم شمرده شده است . و در حدیث دیگر آمده که «لَا يَحِلُّ لِإِمْرَيٍ مَالُ أُخْيِهِ إِلَّا عَنْ طَيْبٍ نَفْسِهِ»<sup>۴</sup> ، تصرف در مال غیر جز از طریق جلب رضایت مالک منوع گردیده است . در حقیقت سلطه کامل مالک در مال خود بر مفاد قاعده تسلیط دلالت دارد.

۱- راغب اصفهانی، ابوالقاسم حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، با تحقیق محمد سید گیلانی، بیروت، دارالمعرفة، بی تا صص ۴۹۲-۴۹۳

۲- محقق داماد، سید مصطفی ، قواعد فقه - بخش مدنی ۲، انتشارات سمت، چاپ اول، ۱۳۸۷، ص ۱۱۴

۳- ابن عبدربه، ابو عمر احمد بن محمد، العقد الفريد، ج ۲، چاپ هفتم، به کوشش مفید محمد قمیحه ، بیروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۰۷ھ، ص ۳۵۷

۴- ابوداود سجستانی ، سلیمان بن اشعث، سنن، ج ۲، بیروت، دارالجناح، ۱۴۰۹ھ، ص ۱۹۰۵

## ۵- مالکیت در عموم و اطلاق قاعده تسليط

دین مبین اسلام قاعده تسليط و اصل مالکیت را مبتنی بر اصل اراده مستقل انسان قرار نداده است بلکه آن را بر اساس اراده خدا در منتهی از جانب پروردگار نسبت به انسان متقدی تلقی کرده است و به همین جهت مالکیت وسلطه مالکانه وقتی محترم شمرده می شود که مورد تأیید شرع قرار گرفته باشد و از این روست که کلیات قاعده تسليط در مواردی از طرف شارع اسلام نقض و به آن قيد و تخصیص زده شده است.<sup>۱</sup>

## ۶- مالکیت در جنبه ايجابي و سلبی قاعده تسليط

اين قاعده داراي دو جنبه ايجابي و سلبی است زيرا ابتدا مباح بودن كليه تصرفات مالکانه برای شخص مالك را در برابر می گيرد و سپس در مرحله بعدی حرام بودن هر نوع تصرف ديگري در مال شخص را شامل می شود. مثلاً در آيه : «لا تأكلوا أموالكم بينكם بالباطل الا أن تكون تجارة عن تراضٍ» (اموالتان را ميان خود بدون عوض و به باطل اخذ و تصرف نکنيد مگر آنكه به صورت معامله و از رزوی رضایت صاحب مال باشد.)

در تحليل آيه فوق می توان گفت مفادش بر اين موضوع دلالت می کند که نباید اموال ديگران را به غير از رضایت وی تصاحب کرد و بين شخص و مالش مانع ايجاد کردن زيرا «اكل» در آيه منظور از هر عملی است که مانع از سلطه مالکانه شخص باشد . و اين امر برداشتی كامل از احترام به مالکیت و عدم مزاحمت در تصرفات مالکانه صاحب مال است و از سوی ديگر می توان استنباط نمود که به حق و غير باطل هم می توان در مال تصرف نمود. به يقين تصرفات مالکانه و سلطه صاحب مال نسبت به مال خود به حق است زира فرض آن است که وی مالش را از راه مشروع و حق تحصيل نموده است.

از نظر روائي نيز جنبه های ايجابي و سلبی قاعده تسليط قبل بررسی است. حدیث نبوی (ص) : «الناس مسلطون على اموالهم»<sup>۲</sup> حدیث به روشنی به سلطنت مردم نسبت به اموالشان دلالت دارد و مقتضای اطلاق «سلطون»، مشروعیت هر نوع تصرف مالکانه (جنبه ايجابي قاعده) و حرمت ممانعت از تصرفات مالک در ملک خود می باشد. (جنبه سلبی). همچنین در حدیثي ديگر که شیخ صدوق از امام زمان (عج) نقل نموده : «فلا يحل لاحد ان يتصرف في مال غيره بغير اذنه»<sup>۳</sup>.

۱- عمید زنجاني ، عباسعلی ، پيشين ، ص ۱۳۰

۲- سوره نساء ، آيه ۲۹

۳- مجلسی (علامه) ، محمدياقر،بحارالانوار،ج2،بيروت،مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳ هـ، ص ۱۵۴

۴- حرماعملی ، محمدبن حسن ، وسائل الشیعه الى تحصیل مسائل الشیعه ج ۲، بيروت ، دارالاحیاءالتراث العربی ،

بی تا ، ص ۳۷۷

مفاد این حدیث به این معنی دلالت دارد که بدون اذن مالک نمی توان در مال او تصرف کرد و مفهوم این سخن حلیت تصرف در مال دیگری با اذن اوست ، حال اگر تصرفات در مال کسی با اذن او جایز بود ، بی شک هر نوع تصرفی از طرف مالک در مال خود به طریق اولی جایز خواهد بود . بنا بر این حدیث مذکور با منطقش به جنبه سلبی قاعده تسلیط و با مفهومش به جنبه ايجابی آن دلالت دارد.

#### ادله عامه در بحث مالکیت

ادله عامه که در زمینه صحت عقد بيع ، اجاره ، عاریه ، هبه ، وصیت ، رهن ، وکالت ، قرض ، شرکت ، مضاربه ، مزارعه ، مساقات و نظایر آن در شریعت اسلام آمده ، میدان وسیعی از تصرفات مالک را تجویز نموده است که مفاد قاعده تسلیط می باشد.

در واقع اگر فقیه هیچ دلیل خاصی بر قاعده تسلیط نداشته باشد ، می تواند با ملاحظه موارد بسیاری که در شریعت اسلام آمده است و نمونه هایی از آن موارد احصاء گردید ، قاعده تسلیط را استنباط و استخراج نماید که فقهها این گونه قواعد را اصطیادی می نامند .

#### ۷- مالکیت در قاعده تسلیط و ملازمه آن با عقل و عرف

قاعده تسلیط یک اصل عرفی و عقلائی ثابتی است که در زمان پیامبر(ص) و معصومان (ع) وجود داشته است و هیچگونه رد ، منع و نهی راجع به آن صادر نگردیده است<sup>۲</sup> .

دلیل عقلی به معنی ملازمه عقلی بین مالکیت و قاعده تسلیط و نیز به معنی بنای عقلاء ، که توسط شرع ا مضاء شده است ، مبتنی بر این اصل است که سلطه مالکانه از آثار مالکیت است و مالکیت عبارت است از اعتبار اضافه و انتساب بین شخصی که مالک نام دارد و شیئی که مملوک نامیده می شود<sup>۳</sup> .

همچنین گفته شده : «ان السلطنه لیست هی الملکیه بل هی الاحکام العقلائیه للملکیه» سلطه مالکانه (مفاد قاعده تسلیط) خود مفهوم مالکیت نیست بلکه از احکام و آثار عقلائی آن می باشد . برخی دیگر نیز ذکر کرده اند ، مالکیت عبارت است از اعتبار سلطه شخصی نسبت به شیئی به نحوی که بتواند در آن تصرف کند و مانع تصرف دیگران شود . قاعده تسلیط اصولاً مفاد اصل مالکیت است و احتیاج به دلیلی جز ادلہ اصل مالکیت خواهد داشت .

۱- عمید زنجانی ، عباسعلی ، پیشین ، ص ۱۴۸

۲- همان ، ص ۱۲۸

۳- خمینی(ره) ، کتاب البيع ، ج ۱ ، صص ۱۱-۲۵

۴- همان ، ص ۱۱

مفاد مستندات قاعده تسليط ، عموم سلطه مالک بر مال خود و یا اطلاق آن می باشد و در نتیجه چه در جنبه ايجابي سلطه (مالك هر نوع سلطه را در مال خود می تواند اعمال نماید) و چه در جنبه سلبی (هر نوع تصرف غير مالک موكول به اذن مالک می باشد) سلطه شامل كلیه موارد استعمال يا بكارگيري و حق استدلال يا بهره وری و حق تصرف ناقل و حق تصرف تعییری و حق تصرف ايجابي و حق تصرف اعدامی در عین و منافع مال خواهد بود.

#### ۸- محدودیت بر مالکیت و سلطه مالکانه از منظر حاکمیت عمومی

محدودیت نمودن مالکیت در اسلام با نوعی هدایت و کنترل همراه است منظور از هدایت راههای خاصی است برای فعالیت های مالکانه در زمینه تولید و توزیع و خدمات ، و همچنین منظور از کنترل مانع شدن از یک سلسله موارد از اعمال سلطه مالکانه می باشد . که بیشتر جنبه اجتماعی دارد و نگاه حاکمیتی است زیرا گستردگی دامنه تسليط ممکن است با تراحم حقوق فردی دیگران یا تراجم با حقوق اجتماعی منجر گردد که به برخی از تحديدهای مالکیت به صورت محوری پرداخته می شود.

#### ۱-۸- محدودیت سلطه مالکانه از طریق هدایت الزامی

اين نوع هدایت ها اصولاً به چند روش انجام می شود.

الف- هدایت در تصرفات تولیدی مانند منابع ، کشاورزی ، شکار و معادن

ب- هدایت در تصرفات توزیع که به دو صورت انتقالات شرعی (مانند ارث) و انتقالات اختياری واردی (مانده عقود صحیح) انجام می گیرد.

ج- هدایت در مصرف ، مانند نفقات واجب و واجبات مالی (خمس ، زکات، کفارات) و هزینه های واجب حکومتی<sup>۱</sup>

#### ۲-۸- محدودیت سلطه مالکانه از طریق کنترل و نهی

کنترل سلطه مالکانه افراد از راههای مختلف صورت می گیرد که به برخی از موارد مختصر اشارت می شود :

الف- کنترل از طریق سلب مالیت یا مالکیت برخی از اشیاء مانند شراب که سلب مالیت شده و وقف عام که از مالکیت خارج شده است .

ب- کنترل از طریق سلب مالکیت از برخی اشخاص ، مانند مرتد و کافر حربی و کسی که پدر خویش را بقتل رسانده باشد.

ج- کنترل از طریق منع تولید ، مانند تولید ادوات قمار و آلات لهو

د- کنترل از طریق منع مصرف در مورد برخی از اشیاء مانند منع خوردن و آشامیدن اشیاء

حرام

۱- عمید زنجانی ، پیشین ، ص ۱۳۰ .

ه- کنترل از طریق منع مصارف غیر مجاز مانند اسراف و احتکار

و- کنترل از طریق منع تحصیل اشیاء در مقابل چیزی که مالیت ندارد (اکل مال به باطل)

### ۸-۳ محدودیت سلطه مالکانه از طریق نظارت و اعمال مستقیم حاکمیتی

این نوع کنترل و نظارت از طریق اعمال حاکمیت و سیاست مستقیم دولت صورت می‌گیرد

که به برخی محورها اشاره می‌شود:

الف- نظارت توسط دولت اسلامی در اموال دولتی، زیرا با توجه وسعت دایرہ مالکیت

دولت، بخش خصوصی قادر بر تسلط بر بخشی از منابع ثروت نخواهد بود و نظارت دولت آن را محدود خواهد کرد.

ب- نظارت بر اساس مصالح عمومی جوامع اسلامی از راه ایجاد محدودیت در قیمت‌ها و

تعیین حدودی بر کمیت و کیفیت ثروت‌ها، سلطه مالکانه را محدود نماید.

ج- نظارت در اموال عمومی که بخش عظیمی از منابع ثروت را از تحت سلطه مالکانه

بخش خصوصی خارج می‌کند.

د- نظارت و حاکمیت بر حق استفاده از منابع طبیعی (مانند مباحثات اولیه) که این مهم بر

عهده دولت اسلامی است تا بهره برداری از آنها موجب تضییق بر دیگران نباشد چنانچه حضرت

علی (ع) فرمود: «ایاک و الاستئثار بما الناس فيه أسوه»<sup>۱</sup>

### ۹- مصادیقی از عوامل محدود‌کننده سلطه مالکانه در قالب قانون

مالکیت فردی در صورت تعارض و تزاحم با حقوق فردی دیگران یا حقوق اجتماعی محدود

می‌گردد و به اصطلاح فقهی اگر قاعده تسلیط با قاعده لاضر تعارض و تزاحم کند قلمرو قاعده

تسلیط محدود می‌شود به عنوان مصادیقی از وضع قوانین و تحدید مالکیت فردی در تزاحم با

حقوق فردی دیگران و تزاحم با حقوق اجتماعی در دو محور ذکر می‌شود.

### ۱-۹- تزاحم سلطه مالکانه اشخاص با حقوق فردی دیگران

هرگاه شخصی بخواهد در ملک خود تصرفی کند که مزاحم همسایگان باشد تصرف مذبور

ممنوع است، بدیهی است این تصرف در فرض عدم اضرار به دیگران از مصادیق سلطه شخص

بر مال خود است ولی با توجه به ایجاد مزاحمت نسبت به حقوق دیگران قلمرو سلطه وی محدود

می‌گردد.<sup>۲</sup>

در راستای حاکمیت قاعده لاضر بر تسلیط از مصادیق تحدید سلطه مالکانه اشخاص در

۱- نهج البلاغه، نامه ۵۳ (عهدنامه مالک اشتر)

۲- محمدی، امید، تحدید حقوق مالکانه در طرح‌های عمومی و عمرانی، انتشارات جاودانه، جنگل، چاپ اول،

۱۳۹۵، ص ۱۱.

نتیجه تعارض با حقوق مالکانه اضرار دیگر و منع به اضرار به آنها بر اساس قاعده لاضرر وضع قوانین صورت گرفته که برخی از موارد اشاره می‌شود.

الف- اخذیه شفعه<sup>۱</sup>

ب- محدودیت‌های ناشی از مجاورت املاک<sup>۲</sup>

ج- احداث مجرای قنات یا چاه در ملک دیگری بدون رضایت او<sup>۳</sup>

د- ایجاد مستحدثات در اراضی اشخاص دیگر، ناشی از اشتباه و فقدان سوء نیت<sup>۴</sup>

### ۹- تزاحم سلطه مالکانه اشخاص با حقوق اجتماعی

چنانچه طرح‌های عمومی با حق سلطنت افراد در املاک در تزاحم قرار گیرد حقوق عمومی مقدم می‌گردد. مثلاً چنانچه برای آبرسانی یا برق رسانی نیاز به تصرف در اموال و املاک افراد باشد دولت نخست سعی می‌کند از طریق جلب رضایت مالک اقدام کند ولی چنانچه مالک رضایت ندهد دولت ناگزیر است به نفع عموم وارد عمل شود و در حق افراد بطور قهری دخالت کند<sup>۵</sup> به مصاديقی از تزاحم سلطه مالکانه افراد با حقوق و منافع اجتماعی و حاکمیت اصالت اجتماع و محدودیت مالکیت افراد که اعمال حاکمیت عمومی به صورت قانون ظهور و بروز نموده در ادامه اشاره می‌شود.

الف- محدودیت در اعمال تسلط و حق مالکیت نسبت به املاک اشخاص به منظور احداث خطوط راه آهن صنعتی و تجاری<sup>۶</sup>

ب- محدودیت نسبت به اموال شخصی که جزء آثار ملی می‌باشد به منظور حفاظت از میراث تاریخی و فرهنگی<sup>۷</sup>

ج- محدودیت ناشی از مجاورت املاک با معابر عمومی<sup>۸</sup>

د- احياء، بهسازی و نوسازی بافت‌های فرسوده و ناکارآمد شهری<sup>۹</sup>

۱- قانون مدنی، ماده ۸۰۲

۲- قانون مدنی، ماده ۱۳۲

۳- قانون راجع به قنوات مصوب ۱۳۰۹، مواد ۳ و ۴

۴- ماده واحده لایحه قانونی راجع به رفع تجاوز و جبران خسارات واردہ به املاک مصوب ۱۳۵۸/۰۹/۲۷

۵- محقق داماد، سید مصطفی، پیشین، صص ۱۳۰ و ۱۳۱

۶- آیین نامه مربوط به احداث خطوط راه آهن صنعتی و تجاری مصوب ۱۳۴۳/۰۹/۳۰

۷- الف - قانون خرید اراضی و ابنيه و تأسیسات برای حفظ آثار تاریخی و باستانی ۱۳۴۷ - ب - قانون حفظ آثار ملی ۱۳۰۹

۸- قانون شهرداری بند ۱۴ ماده ۵۵ مصوب سال ۱۳۳۴

۹- قانون حمایت از احياء، بهسازی و نوسازی بافت‌های فرسوده و ناکارآمد شهری ۱۰/۱۱/۸۹

۵- محدودیت در تغییر کاربری پارکینگ و الزام به حفظ کاربری آن<sup>۱</sup> (به منظور حفظ حقوق عمومی به علت اشتغال فضاهای عمومی)

و- محدودیت نسبت به اعمال حقوق مالکانه در بهره برداری از اختراعات اشخاص به اقتضاء تأمین منافع عمومی<sup>۲</sup>

#### ۶- قاعده لاضرر و حاکمیت آن بر قاعده سلطنت

قاعده لاضرر از قواعد بسیار مهم فقهی است که بیان می دارد، اضرار به غیر نه در مرحله قانونگذاری و نه در مرحله اجرا مشروعيت ندارد ضرار بین دو نفر واقع و ضرر از یک فرد صادر می شود. در تعارض بین قاعده لاضرر و قاعده تسلیط ، قاعده لاضرر حکم ضرری را رفع می نماید اعم از حکم تکلیفی یا وضعی ، و اگر لازمه سلطنت شخصی، ضرر به دیگری باشد چون سلطنت احلاق قاعده تسلیط تا جایی است که زیان جسمانی برای افراد حاصل نگردد.<sup>۳</sup> این قاعده در تزاحم با آسایش و سلامت افراد کلیت و احلاق خودش را از دست می دهد و حقوقدانان و فقهاء در مقام رفع تعارض بین این دو قاعده حقوقی نظرات متفاوتی ابراز نموده اند که من حیث المجموع ، قاعده لاضرر در جهت محدود کردن اقتدارات و اختیارات ناشی از قاعده تسلیط مقرر گردیده است برخی از حقوقدانان معتقدند<sup>۴</sup> ، در این قاعده سلطنت هر فرد باید چنان باشد که مانع تسلط دیگران نشود و مناط در آن توجه به تسلط همه مردم در مال و نفس خودشان است چنانچه حدیث شریف به صیغه جمع و به لفظ «الناس» بیان شده است ، این حدیث قاعده ای برای رفاهیت عموم مردم است نه قاعده ای برای تسلط های فردی ، بر اساس این تعبیر از حدیث هر فرد در استفاده و تسلط بر مال خود ناچار است تسلط دیگران یعنی آسایش و حقوق دیگران را رعایت نماید که بدین ترتیب دو قاعده تسلیط و لاضرر نه تنها باهم تعارضی ندارند بلکه در کنار یکدیگر مکمل هم هستند

#### ۷- ارتباط قاعده تسلیط و حقوق

مکمل است ابتدا چنین به ذهن متبار شود که قاعده تسلیط اختصاص به اعیان منقول و غیرمنقول دارد و در خصوص حقوق جاری و ساری نیست زیرا مرجع مورد وثوق و اعتماد برای قاعده فوق حدیث شریف «النَّاسُ مُسْتَطْوِنُ عَلَىٰ أَمْوَالِهِمْ» است و واژه مال بر حقوق صدق نمی

۱- رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره ۴۲ موrix ۸۸/۰۲/۰۶

۲- قانون ثبت اختراقات مصوب ۰۸/۰۸/۰۷ ماده ۱۷ مقرر می دارد: «دولت یا شخص مجاز از طرف آن ، با رعایت ترتیبات زیر، می توانند از اختراق بهره برداری نمایند...»

۳- محمدی ، امید ، پیشین ، ص ۴۱

۴- جوان ، موسی ، تعارض قاعده لاضرر و قاعده تسلیط ، مجله کانون وکلا، سال اول، شماره چهارم ، صص ۳۹-۴۳

کند . تعریف مال در فقه دارای ابهام است و یک تعریف مشترک و منقول القول دیده نمی شود . مثلاً در تعریف مال آمده که ، چیزی است که عرف در مقابل آن بها می پردازد یا مال چیزی است که طبع آدمی به آن تمایل داشته باشد (المالُ ما يَمِيلُ إِلَيْهِ طَبْعُ الْإِنْسَانِ) <sup>۱</sup> .

گفته شده <sup>۲</sup> ، مرحوم شیخ مرتضی انصاری (ره) در بیان آثار بیع ، این عقد را مختص به اعیان می داند و انتقال حق را از تعریف بیع ، یعنی « أَلَبَيْعُ مُبَاذَلَةً مَالٍ بِمَالٍ » خارج کرده ، تصریح می کند که حتی حقوقی از قبیل حق تحجیر اگر چه قابل انتقال هستند ، ولی از آنجا که واژه مال در تعریف بیع اخذ شده ، صدق آن بر حق مشکل است ، لذا چنین مبادله ای بیع نیست . در پاسخ و مخالف با نظر شیخ انصاری ، آمده که : « لَا يُمْكِنُ الْمَسَاعَةُ فِيهِ لَأَنْ بَعْضَ الْحَقُوقِ اموالَ تُبَدِّلُ بِازائِهَا الْأَثْمَانَ وَ لَا يُعْتَبِرُ فِي الْمَالِيَّةِ إِلَّا ذَلِكَ » <sup>۳</sup> یعنی با گفتار شیخ نمی توان مساعدت کرد ، زیرا بعضی از حقوق جزو اموالند ، چرا که در مقابل آنها بهاء پرداخت می شود و در صدق مالیت ، جز این معنی چیزی معتبر نیست .

مبانی فقهی قاعده تنها حدیث نیست ، بلکه همان طور که گفته شد بنای عقلا را می توان از اهم مبانی آن دانست و بی گمان عقلاء ، همانطور که مردم را بر اموال خود مسلط می دانند ذی حق را نیز بر حقوقش مسلط می دانند .

نتیجه اینکه چنانچه بپذیریم که مردم بر اموال خویش به معنای عین سلطنت داشته باشند پس به طریق اولی بر حقوق هم مسلط خواهند شد .

## ۱۲- اصل ترجیح حقوق عمومی بر حقوق خصوصی

در برخی از موارد مثلاً دو اصل یکی محترم بودن مالکیت خصوصی و دیگری اصل رعایت حقوق شهروندی مردم باهم متضاد می شوند ، زمانی که برای اجرای حق مردم مبنی بر تسهیل در امور مختلف زندگی ، قرار باشد طرحی انجام می شود اگر این طرح با مالکیت خصوصی بعضی افراد متعارض باشد یکی از مواردی که اصول حقوقی باهم متضاد می شوند اصل ترجیح حقوق عمومی بر حقوق خصوصی به میدان عمل می آید .

در چنین مواقعی اصل بر رعایت مواردی است که قرار است برای مسائل عمومی و رفاه جمعی جامعه انجام می شود البته بدین معنی نیست که حق افراد در این ارتباط پایمال می شود . در چنین مواردی دولت یا شهربداری ها بایستی مطابق ضوابط و مقررات قانونی در ابتدا با توافق طرف یا قسمت حقوق شخصی مردم را پرداخت و در صورت توافق نکردن نیز مبلغی را بر مبنای

۱- مجله الاحکام العدليه (مطبوع در متن تحریر المجله) ، نجف : مكتبه المرتضويه ، ۱۳۵۹ هـ .

۲- به نقل از محقق داماد ، سید مصطفی ، پیشین ، ص ۱۲۵

۳- خمینی ، سید روح الله ، کتاب البيع ، ج ۱ ، ص ۳۳

قوانين پرداخت کنند تا جبران حقوق مالکیتی افراد بعمل آید سپس طرح عمومی اجرا گردد<sup>۱</sup>.

### ۱۳- حفظ منافع و مصالح عمومی

قانونگذار در راه مصالح اجتماعی و برای حفظ منافع عمومی ، در موارد بسیاری تصرفات مالک را محدود و حتی سلب مالکیت را تجویز کرده است . با بررسی و تأمل در این قوانین پی می برمیم که حق مالکیت در روزگار ما تا چه اندازه محدود شده است و چگونه مصالح و منافع اجتماعی ، منافع فردی را تحت الشاعر قرار داده است.

نظر به مصالح اجتماعی ، موارد سلب مالکیت روزافرون شده اما باید احتیاط کرد تا به امنیت اقتصادی لطمہ وارد نشود<sup>۲</sup>.

می توان در کنار نظریه قدرت عمومی (حاکمیت - دولت) از نظریه منفعت عمومی به عنوان مبنای تملکات شهرداری یاد کرد<sup>۳</sup>. مفهوم سلب مالکیت به سبب منافع عمومی این است که دولت ، شهرداری ها و همچنین مؤسسات عمومی که هدفشان رفع نیازهای عمومی است بتوانند اموال غیر منقول ، نظیر زمین اشخاص را در قبال پرداخت بهای عادلانه به نفع نیازمندی های عمومی از قبیل توسعه و ایجاد معابر اختصاص دهند<sup>۴</sup>. نتیجه همه موارد ذکر شده حکایت از محدود نمودن دامنه قاعده تسلیط است و اقتضائات زندگی پیشرفتی جمعی و حفظ نظام عمومی است.

۱- محقق داماد، سید مصطفی، پیشین، ص ۱۲۵

۲- جعفر لنگرودی، محمد جعفر، محسای علمی- تاریخی- تطبیقی، گنج دانش، ج اول، حاشیه چهارم، ماده ۳۱ قانون مدنی ، ۱۳۸۰

۳- قاسمی، محمدرضا، تحلیل مبانی تملکات اراضی توسط شهرداری در نظام حقوقی ایران، مدرسه حقوق، شماره ۸۵، آسفند ۹۲، ص ۵۸

۴- همان ، ص ۶۱

### نتیجه گیری

مفهوم اموال و مالکیت و جایگاه آن در زندگی روزمره انسان اهمیت و برجستگی ویژه‌ای در بین سایر موضوعات دارد از آنجایی که مالکیت با سرشت و فطرت آدمی در آمیخته است از آن به سلطنت یا قاعده تسلیط یاد می‌کنند زیرا یک اصل اساسی و مسلم برای تنظیم روابط اجتماعی و اقتصادی افراد جامعه است بطوری که بموجب حدیث «حرمه مال المسلم کحرمه دمه» ارزش و احترم مال مسلمان همانند خونش محترم شمرده شده است. کما اینکه برخی از فقهاء همچون صاحب جواهر هنگام تعارض قاعده تسلیط با منافع عمومی این قاعده را غیر قابل خدشه دانسته و در آن قدرتمندی قاعده تسلیط را می‌توان مشاهده نمود(مکروه دانستن بحث احتکار بر مبنای قاعده سلطنت) در حالی که برخی دیگر معتقدند که در حدیث شریف (الناس مسلطون علی اموالهم) لفظ «الناس» به صیغه جمع آمد و قاعده‌ای جهت رفاه عموم مردم است نه برای تسلط‌های فردی بنابراین هر فرد در استفاده و تسلط مال خود ناچار است تسلط دیگران و آسایش و حقوق عمومی مردم را رعایت کند با این ترتیب دو قاعده تسلیط و لا ضرر نه تنها باهم در تعارض نیستند بلکه در کنار یکدیگر و مکمل هم هستند.

اما در مجموع مباحث مطروحه دیدگاههای فقهاء و صاحب نظران و مطالعه قاعده سلطنت در ارتباط با دیگر قواعد و حاکمیت عمومی در موضوع مالکیت و تحلیل و استنباط عملی می‌توان گفت، چون قاعده سلطنت انسان (مالکیت فردی) بر اموال خویش یک قاعده عقلایی و فطری است بنابر این نمی‌تواند هر نوع تصرفی را حتی تصرفی که منشأ ضرر بر دیگران باشد، بدون اینکه ضرری از خود مالک دفع شود یا منفعتی به او برگردد شامل شود، در تزاحم لا ضرر معنی حرمت اضرار به دیگران با حدیث سلطنت می‌توان نتیجه گرفت که، اضرار طبیعی ناشی از اعمال سلطنت مورد پذیرش عقلاء نمی‌تواند سلطنت مالک را محدود کند و آنجایی که اعمال سلطنت مورد پذیرش عقلاء و عرف نباشد قاعده لا ضرر در تعارض و تزاحم با حدیث سلطنت قرار می‌گیرد و آن را تحدید می‌نماید و چه بسا با وضع قوانینی با توجه به پیچیدگی‌های روابط انسانی جامع امروزی برآن استثنای وارد کند تا مصالح و منافع عمومی حفظ و نظم اجتماعی از هم نگسلد.

## فهرست منابع

قرآن

نهج البلاغه

### الف- فارسی و عربی

- ۱- ابن عبدربه، ابو عمر احمد بن محمد، العقد الفريد، ج ۲، چاپ هفتم، به کوشش مفید محمد قمیحه، بيروت، دارالكتب العلميه، ۱۴۰۷ هـ.
- ۲- ابو داود سجستانی ، سلیمان بن اشعث، سنن، ج ۲، بيروت، دارالجناح، ۱۴۰۹ هـ.
- ۳- جعفری لنگرودی، محمد جعفر، مبسوط در ترمینولوژی حقوق، گنج دانش، ۱۳۷۹.
- ۴- جعفر لنگرودی، محمد جعفر، محسای علمی- تاریخی- تطبیقی، گنج دانش، ج اول، حاشیه چهارم، ماده ۳۱ قانون مدنی ، ۱۳۸۰.
- ۵- جوان ، موسی، تعارض قاعده لاضر و قاعده تسلیط ، مجله کانون وکلا، سال اول، شماره چهارم
- ۶- حر عاملی ، محمد بن حسن ، وسائل الشیعه الی تحصیل مسائل الشریعه، ج ۶ بيروت، دارالاحیاءالتراث العربی ، بی تا ۱۳۷۶.
- ۷- خمینی، سیدروح الله، کتاب البیع، ج ۱، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۳۷۶.
- ۸- راغب اصفهانی، ابوالقاسم حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، با تحقیق محمد سید گیلانی، بيروت، دارالمعرفة، بی تا ۱۳۹۱.
- ۹- عمیدزن جانی، عباسعلی، قواعد فقه- بخش حقوق خصوصی، انتشارات سمت، چاپ چهارم، ۱۳۹۱.
- ۱۰- قاسمی، محمدرضا، تحلیل مبانی تملکات اراضی توسط شهرداری در نظام حقوقی ایران، مدرسه حقوق، شماره ۸۵، اسفند ۹۲.
- ۱۱- کاتوزیان، ناصر، حقوق مدنی - اموال و مالکیت، نشر میزان، ۱۳۸۵.
- ۱۲- مجله الاحکام العدليه (مطبوع در متن تحریر المجله)، نجف : مکتبه المروضویه ، ۱۳۵۹ هـ.
- ۱۳- مجلسی (علامه) ، محمد باقر، بحار الانوار، ج ۲، بيروت، مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳ هـ.
- ۱۴- محقق داماد، سید مصطفی ، قواعد فقه - بخش مدنی ۲، انتشارات سمت ، چاپ اول، ۱۳۸۷.
- ۱۵- محمدی، امید، تحدید حقوق مالکانه در طرح های عمومی و عمرانی ، انتشارات جاودانه ، جنگل، چاپ اول ، ۱۳۹۵.
- ۱۶- معین، محمد، فرهنگ معین، آذنا، تهران ۱۳۸۲.

ب- قوانین

۱۷- قانون مدنی.

۱۸- قانون راجع به قنوات مصوب ۱۳۰۹.

۱۹- ماده واحده لایحه قانونی راجع به رفع تجاوز و جبران خسارات واردہ به املاک مصوب ۱۳۵۸/۰۹/۲۷.

۲۰- آیین نامه مربوط به احداث خطوط راه آهن صنعتی و تجاری مصوب ۱۳۴۳/۰۹/۳۰.

۲۱- قانون خرید اراضی و ابنيه و تأسیسات برای حفظ آثار تاریخی و باستانی

۲۲- قانون حفظ آثار ملی

۲۳- قانون شهرداری

۲۴- قانون حمایت از احیاء، بهسازی و نوسازی بافت های فرسوده و ناکارآمد شهری ۸۹/۱۱/۱۰

۲۵- قانون ثبت اختراعات مصوب ۸۶/۰۸/۰۷

۲۶- رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره ۴۲ مورخ ۸۸/۰۲/۰۶