

نوع مقاله: پژوهشی
صفحات ۲۸۰ - ۲۵۷

بررسی آثار اخلاقی و اجتماعی نکاح منقطع در فقه عامه

^۱ عبدالحمید نورادی
^۲ ابوالقاسم عاصی مذنب
^۳ احمد صادقیان

چکیده

خداوند، نکاح دائم را در مقایسه با نکاح منقطع در اولویت برای انسان دانسته است. متوجه، نوعی ازدواج مشروع در اسلام است، که راهکار شایسته ای را برای جلوگیری از معضلات اجتماعی ارائه می کند و جایگاه آن در آیه ۲۴ سوره نساء تصریح شده است. با هدف اذعان مشروعيت آن از نگاه شیعه و اهل سنت، با روش کتابخانه ای و بررسی کتابشناسی ۱۸۳ تفسیر، چهل تفسیر در ارتباط با مسائل فقهی، حقوقی و تربیتی از مفسرین قرآن انتخاب شد. با توجه به شناخت نادرست از ماهیت فقهی و اخلاقی متوجه (ازدواج موقت) در جامعه از این نهاد درجهت سازنده آن استفاده نمی گردد. همچنین قوانین ما در مورد برخی از احکام ویژه آن ناقص و مبهم و گاهآ ساکت است و در همین احکام در فقه اختلاف نظرهایی وجود دارد که ازدواج موقت بلند مدت یکی از این موارد است. حکم اولیه ازدواج موقت اباخه است و امامان معصوم(ع) به دلیل منع حکومتی از ناحیه خلیفه دوم، با حکم تحریم آن مبارزه نمودند؛ چون منع مطلق آن توجیه شرعی نداشت. در این نوشتار متوجه از دیدگاه فقه عامه با نگاه حکومتی مورد بررسی قرار گرفته و ضمن پرداختن به مستندات مربوط به اصل مشروعيت متوجه که احیانا در مباحث تطبیقی و اختلافی نقش دارد، حکم ازدواج موقت از جهت نسخ یا منع حکومتی مورد بحث واقع شده است، زیرا اهل سنت مدعی نسخ یا منع این نوع ازدواج با استفاده از اختیارات حکومتی هستند. همچنین مطرح شده که حکومت اسلامی باید بر اساس مصالحی، با توجه به زمان و مکان، محدودیت‌ها و شرایطی را برای جلوگیری از بروز مشکلات اخلاقی ناشی از آن وضع نماید و در عین حال، زمینه را برای استفاده منطقی آن فراهم نماید. ازدواج موقت اگر در عرض ازدواج دائم قرار گیرد، خطرفروپاشی بنیاد خانواده و یا شکل نگرفتن آن را نیز از میان می‌برد. علیرغم سیاق آیه و مشروعيت اولیه حکم در خصوص کنیزان و مردان سپاه اسلام، این حکم اخلاقی به سایر افراد جامعه، تعیین داده شد؛ و ضمن بررسی حکمت، فلسفه و جایگاه آن، مواردی که توصیه به جواز آن شده؛ اعم از جایگاه متوجه در جنگ، سفرهای طولانی و حفظ عفت و سلامت روان، و مواردی که به عدم جواز آن توصیه گردیده؛ از جمله تهدید نظام خانواده، تنوع طلبی جنسی و وهن مذهب شیعه تشریح گردید.

واژگان کلیدی

قرآن، نکاح منقطع، نکاح دائم، مفسرین، فقه، فلسفه، اخلاق، فقه عامه.

۱. دانشجوی دکتری قرآن و حدیث، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران.

Email: abdolhamid.navardi@yahoo.com

۲. استادیار گروه علوم قرآن و حدیث، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران. (نویسنده مسئول)

Email: moznab1@iauyazd.ac.ir

۳. استادیار گروه علوم قرآن و حدیث، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران.

Email: ahmadsadeghian13@yahoo.com

پذیرش نهایی: ۱۴۰۰/۶/۲۹

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۴/۱۰

طرح مسائله

نکاح از سنت‌های مقدس و ارزشمند اسلامی است؛ که پیشینه آن، با خلقت انسان همراه بوده است. نکاح، رشتہ‌ای آسمانی و الهی است، که در سایه آن در دلها، پیوند عشق به وجود می‌آید. نکاح منقطع، یکی از احکام مسلم فقهی است؛ که مشروعیت آن در عصر پیامبر اسلام (صلی الله علیه و آله) مورد قبول همه مسلمانان بوده است. بدیهی است این حکم شرعی نیز همانند همه احکام الهی بر پایه حکمت و فلسفه ای واقعی استوار است، لکن تبیین و تعریف این حکمت تأثیر زیادی در پذیرش عمومی این حکم فقهی خواهد داشت. لذا یکی از احکام اختصاصی فقه جعفری جواز عقد انقطاعی متنه است که مشروعیت آن به حکم کتاب، سنت، اجماع و عقل، از ضروریات فقه شیعه است.

این قانون اسلامی یک حکم مترقب و اصلاحی است، که اگر به طور صحیح و با تمام شرایط و قیود آن اجرا گردد، عامل بسیار مؤثری برای ریشه کن کردن فحشا و انحرافات جنسی است. «قانون مدنی ایران، برگرفته از فقه جعفری است، و جزء یکی از کشورهایی است؛ که در خصوص این حکم فقهی، در قانون مدنی خود تصویب کرده است، بطوری که نکاح دائم و نکاح منقطع در اکثر احکام با یکدیگر مشترکند، بجز آثار و احکامی چند از نظر مهر و نفقه و شرایط، با امعان نظر در شرایط و احکامی که میان نکاح دائم و وقت متفاوت است، این نکته بdst می‌آید که در نکاح منقطع از لحاظ امکان پیش‌بینی شرایط، آزادی بیشتری وجود دارد» (حقوق داماد، ۱۳۶۵، ۲۱۲). نکاح منقطع از مختصات قوانین خانواده در ایران است و چنین تأسیسی در قوانین سایر کشورها وجود ندارد» (کوه میشی، ۱۳۹۲، ۴۴).

اصل فلسفه و جایگاه حقوقی نکاح منقطع این است؛ که در ابتدای اسلام تعداد مسلمین اندک بودند؛ و بدین سبب مورد تهاجم دشمن قرار می‌گرفتند، و زمانی که آنها در حال نبرد با دشمن بسر می‌بردند؛ از نظر امیال جنسی، در سختی بودند؛ و لذا نکاح منقطع جهت برداشتن این سختی از مسلمین تشریع یافت. زیرا معقول هم نبود جهت مقابله با میل جنسی روزه داری کنند؛ و وارد آوردن این فشار بر آنها، فشار جنگ را افزون می‌کرد. البته در کراحت متنه، امامان شیعه روایات متعددی را فرمودند؛ که شهید مطهری نیز در این رابطه می‌گوید: «به نظر بنده آن جا که ائمه اطهار مردان زن دار را از این کار منع کرده اند، به اعتبار حکمت اجرای این قانون است؛ خواسته اند بگویند این قانون برای مردانی که احتیاج ندارند، وضع نشده است» (مطهری، ۱۳۵۷، ۵۰).

شاید بر اساس همین نیاز عمومی بوده است که حتی در نظریات بعضی از دانشمندان غربی هم راه حل‌های حقوقی برای برونو رفت از این معضلات اجتماعی و فردی پیشنهاد شده است؛ مثلاً. «راسل، دانشمند انگلیسی برای جوانانی که در فاصله بلوغ و ازدواج در بی تخصص و پیدا

کردن کار هستند؛ یک نوع ازدواج عقیم و بدون اولاد و خرج، را توصیه می-کند؛ و می گوید: راه صحیح برای حل مشکل این است؛ که قوانین مدنی در این بخش از عمر یک نوع ازدواجی را برای دختران و پسران روا دارند؛ که موجب تحمیل نفقة نباشد؛ و ازدواج بدون اولاد نامیده شود» (قرشی، ۱۳۷۷، ۲، ۳۳۸).

باتوجه به علت تشریع نکاح موقت می توان به بعضی از مشکلاتی که در جامعه پیشافتہ کنونی که از یک طرف وضعیت جوامع اقتضاء می کند جوان ها تحصیل نمایند و از طرفی نکاح دائم با توجه به شرایط تحصیل به سادگی امکان پذیر نمی باشد به نظر می رسد نکاح مقطع، راه حل مناسبی چهت تأمین نیازهای جوانان در عصر کنونی می باشد. اما مسئله ای که در این جا رخ می نماید، این است که سوء استفاده ها و سوء برداشت هایی نسبت به این امر می شود، لذا ضرورت دارد تمام شرایط و ویژگیها و قیودی که در آیات و روایات و فقه اسلامی مطرح شده است، تبیین گردد، تا اینکه هم به نیازهای افراد پاسخ داده شود و از سوء برداشت و سوء استفاده جلوگیری گردد. این مقاله در صدد بررسی و تبیین این دیدگاه می باشد.

البته از روایات در این زمینه، عنوان اخلاقی و شخصی قابل استنباط است که همان خاصیت پیشگیری از ارتکاب جرایم منافی عفت می باشد. لذا در راستای تحقق این هدف، فی نفسه دارای مطلوبیت است. یعنی کسانی که واقعاً نیازمند این نوع از نکاح می باشند، نه کسانی که این کار را از روی تنوع طلبی و هرزگی انجام می دهند.

نکته قابل توجه این که حکومت اسلامی می تواند بر اساس مصالحی اخلاقی و اجتماعی نسبت به ازدواج موقت، شرایط و مقررات محدود کننده ای مقرر نماید؛ تا از سوء استفاده های اخلاقی احتمالی جلوگیری کند؛ به ویژه آنگاه که انسان های هوسران با استفاده از این حکم نهاد خانواده را تهدید کنند. البته شارع نکاح دائم را اصل و قاعده قرار داده و ازدواج موقت را فرع و یک راهکار جانبی می داند.

که در این مقوله فقهای شیعه و مفسرین، کتابها و رساله های متعددی تأثیر گرده اند. ولی هر کدام از آنها تنها از یک نگاه و زاویه، نقش نکاح موقت را مورد بررسی قرار داده اند. ولی در این مقاله ازدواج موقت از محورها و زوایای گوناگون به این فلسفه پرداخته است و جایگاه واقعی آن را از دیدگاه بیش از چهل مفسر جهان اسلام مشخص ساخته است. لذا از نوآوری جدیدی در این خصوص برخوردار است.

لازم به ذکر است روش تحقیق، پژوهش نظری است؛ که از روش های استدلال و تحلیل عقلانی استفاده می شود؛ و بر پایه مطالعات کتابخانه ای استوار است. در گام نخست و با هدف دستیابی به فلسفه نکاح مقطع کتابشناسی ۱۸۳ تفسیر قرآنی، مورد بررسی قرار گرفت؛ و پس از بررسی این تفاسیر، تعداد چهل تفسیر که در جنبه های تربیتی، کلامی، اجتهادی، فقهی به

تحلیل و تفسیر پیرامون آیه‌ی ۲۴ سوره نساء پرداخته‌اند؛ برگزیده شد؛ و فلسفه، مشروعيت و جایگاه فقهی نکاح منقطع استخراج، و از روش تفسیری تعمیم، نیز بهره گرفته شد.

پیشینه تحقیق

در خصوص نکاح منقطع، فقهای شیعه و مفسرین، کتابها و رساله‌های متعددی تألیف کرده‌اند. نکاح متعه، از موضوعاتی است که در قرآن کریم به آن پرداخته شده است؛ و علاوه بر آیه‌ی ۲۴ سوره نساء که به طور واضح و شفاف به آن تصریح شده است؛ آیات ۸ سوره مائدہ، ۳۲ سوره اعراف، ۱۰ سوره ممتخته، ۵ تا ۷ سوره مؤمنون و ۲ سوره فاطر و ۵۰ سوره احزاب، بر جواز مشروعيت نکاح موقت استدلال شده است. همچنین در راستای آیات قرآن، روایات، به عنوان نقل اصغر، یکی از دلیل‌های متقن و محکم مشروعيت نکاح منقطع می‌باشد.

از جمله فقهاء و مفسرین شیعه که در تفاسیر خود در ارتباط با متعه، بایهایی را گشوده‌اند؛ شامل: رساله متعه (ازدواج موقت) شیخ مفید و کتاب الخلاف فی الفقه شیخ طوسی، شرح لمعه شهید ثانی و کتاب ارشاد الأذهان علامه حلی و شرایع الإسلام فی النکاح المنقطع محقق حلی و الغدیر علامه امینی است.

همچنین علامه مرحوم سید محمد حسین طباطبائی در تفسیر المیزان پیرامون نکاح متعه به بحث و تفسیر مفصل پرداخته‌اند و آیت الله مرحوم خوئی در البیان فی تفسیر القرآن و آیت الله هادی معرفت در کتاب تفسیر مفسران به این موضوع توجه کافی و وافی داشته‌اند. و شهید مرتضی مطهری نیز در کتاب نظام حقوق زن از دیدگاه اسلام و آقای محمود ارجانی بهبهانی در کتاب موج تنها، بحث‌هایی را در خصوص نکاح متعه ابراد کرده‌اند.

محققانی نیز در این چند سال اخیر، پیرامون این موضوع و از دیدگاه قرآن و روایات و تحلیل پیرامون موضوع‌های اجتماعی، حقوقی و جامعه‌شناسی، مقالاتی را ارائه داده اند و نتایج ارزنده‌ای از دل این تحقیقات بیرون آمده است؛ بطوریکه آن مقالات در مجله‌های معتبر دانشگاهی و علمی و اجتماعی به چاپ رسیده است؛ از جمله: آقای حقانی زنجانی پیرامون «ازدواج موقت» مطرح می‌کند: «ازدواج موقت نه تنها هیچ گونه ارتباطی با شیوع فحشا و بی‌بند و باری جنسی نداشته، بلکه مانع و جلوگیر آن بوده و از نظر اصول اساسی خانوادگی تفاوت چندانی جز در موارد معذوبی با ازدواج دائم ندارد» (حقانی زنجانی، ۱۳۶۷، ۷، ۱۳).

خانم میرخانی در خصوص مرزشناسی در ازدواج موقت می‌گوید: «سرنوشت حکم معین (ازدواج موقت) در طول حیات اسلام، همواره دستخوش تحولاتی بوده، گاه تحریم و گاه مورد تردید و تعرض و گاه مورد حمایت و تأیید واقع گردیده است. بنابراین لازم است در تبیین ازدواج موقت، از مناظر مختلف به دیدگاه تحقیق نگریست و از هرگونه خلط و ابهام پیشگیری نمود» (میرخانی، ۱۳۷۹، ۹، ۲۶).

آقای سید حسین هاشمی در مقاله خود می‌آورد: «حکم اول ازدواج موقت از دیدگاه اسلام اباحه است ولی در روایات به عنوان (حکم ثانوی) یعنی به قصد احیای سنت متروکه اسلام به آن اشاره شده است، که با توجه به اثر مثبت اخلاقی که در تشریح آن نهفته است، مستحب مؤکد می‌باشد، ولی بنابر اصرار عملی از جانب مؤمنین برآن می‌باشد که نشانگر شهوترانی باشد؛ زیرا در این صورت از هدف اصلی خارج شده و موجب بدینی نسبت به دستورات اسلامی خواهد شد»(هاشمی، ۱۳۸۶، ۳۵، ۱۲۸). خانم کریمی در نتیجه مقاله خود آورده است: «قانون مدنی ایران با تأثیر از فقه شیعه امامیه، نکاح منقطع را به رسمیت شناخته و قوانین آن را بیان کرده است، اما به نظر می‌رسد برای اجرای صحیح این نوع نکاح در سطح جامعه و پیشگیری از مشکلات و مسائل احتمالی، نیاز به قوانین اجرایی در حد مصوبه‌های مجلس شورای اسلامی نیز می‌باشد.»(کریمی، ۱۳۸۷، ۱۶، ۳۸).

لذا در مدت چهار دهه اخیر، بیش از صد مقاله علمی پژوهشی و علمی ترویجی در خصوص نکاح موقت مورد بررسی قرار گرفته، و همان گونه که مطرح شد، هرکدام از محققین از انحصار مختلف پیرامون این حکم به تحلیل و بحث پرداخته اند لذا، علاوه بر موضعی که این مقالات داشته اند، نکاح متعه را از محورها و زوایای گوناگون مورد تحلیل، و جایگاه واقعی آن از دیدگاه بیش از چهل مفسر جهان اسلام مشخص می‌سازیم.

واژه شناسی

۱- معنای لغوی متعه

متعه از ریشه متع و «اصل صحیح بدل علی منفعة و امتداد مدة في خير، منه استمتعت بالشيء، والمتعة والمتاع: المنفعه» (مصطفوی، ۱۳۶۰، ۱۱، ۱۳).

متعه از ریشه متع و «المُتَوْعِ: الامتداد والارتفاع، گویند: متع النهار و متع النبات يعني روز بلند شد و علف بلند گردید و متع به معنی انتفاع ممتد الوقت است» (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ۷۵۷).

در مجمع البحرين و قاموس قرآن ذیل آیة (وَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقْرٌ وَ مُتَّاعٌ إِلَى حِينٍ) (البقرة، ۳۶) آمده است: «أى انتفاع يعيش إلى انقضاء حالكم و المتاع: المنفعه، و كل ما ينتفع به كالطعام البر و أثاث البيت، متاع، تمنع، متعه و تلذذ متقارب المعنى اند و هرچه از آن لذت بردي متاع است. على هذا متاع هم مصدر است و هم اسم و هرچه از مال دنيا مورد بهره قرار گيرد متاع است» (طريحي، ۱۳۷۵، ۴، ۱۳۸۹؛ فرشى، ۱۳۷۱، ۶، ۲۲۶). در لسان العرب، متعه از ریشه متع «متع البید يمتع متوعاً: اشتدت حمرته، و نبيذ ماتع آى شديد الحرمة. و متع الحبل: اشتد. و حبل ماتع: جيد القتل. و يقال للجبل الطويل» (ابن منظور، ۱۴۱۴، ۸، ۲۳۸).

در معنای لغوی متعه در کتاب العین آمده است: «متع النهار متوع، و ذلك قبل الزوال و

متع‌الضھی، إذا بلغ غایته عند الضھی الاکبر، قال:

و أدرکنا بها حکم بن عمرو و قد متع النھار بنا فرالاً و المتابع:
ما یستمع به الانسان فی حوائجه من أمتھنھ الـبیت و نحو من کل شی و الدنیا متاب الغفور، و
کل شی تمنتت به فهو متاب، تقول: إنما العیش متاب أيام ثم یزول، أی بقاء ایام»(فراهیدی،
۱۴۰۱، ۲، ۸۳).

۲- معنای اصطلاحی متعه

متعه، نکاحی است، که همه ارکان عقد دائم و آثار آن را داراست و فرق آن با عقد دائم در ذکر مدت و بعضی از احکام مانند عدم نفقه و ارث و مانند آن می باشد و نکاح متعه در اصطلاح فقهی (متعه) و در عرف (ازدواج موقت) یا (صیغه) نامیده می شود.

خداؤند در آیة ۲۴ سورة نساء در خصوص نکاح منقطع می فرماید:

(وَ الْمُحْصناتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكُتُ أَيْمَانُكُمْ كِتَابُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَ أَحْلَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذِلِّكُمْ
أَنْ تَبْتَغُوا بِأَوْالَكُمْ مُحْصِنِينَ عَيْنَ مُسَافِحِينَ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَأَنْوَهُنَّ أَجْوَهُنَّ فَرِيشَةٌ وَ لَا
جُنَاحٌ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيشَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيًّا حَكِيمًا) (نساء، ۲۴)

ابن اثیر در نهایه ذیل لغت متعه و ذیل آیة ۲۴ سوره نساء چنین گفته است: «ما در فما استعم موصول و ضمیر به راجع به آن است، یعنی زنی از زنان ، که مورد استمتع شما واقع گردید؛ اجرت آنها را بطور معین بدھید»(ابن اثیر، ۱۳۹۴، ۴، ۲۹۲). حقیقت نکاح متعه عبارت است؛ از پیمان طرفینی مرد و زن بر ازدواج موقت، برپایه مدت مشخص و مهر معلوم، فقهها می گویند: «باید این پیمان و عقد با الفاظ واضح مثل (زوجتک) یا (متعتک) یا (انکحت) از سوی زن بر زبان آورده شود، و تعبیری مثل (ملکتک)، (وهبتک) و (أجرتک نفسی) جایز نیست. قبول از طرف مرد نیز با الفاظ روشن صورت می پذیرد؛ که بیانگر رضایت اوست در برابر آن چه زن در عقد و مهر و مدت، مقرر می دارد؛ و صحیح تر آن است که به هر کلمه واضحی اظهار عقد کند و بهتر است؛ که به صیغه ماضی باشد؛ خواه به زبان عربی و خواه به زبان غیر عربی، ولی به هر حال باید بیان کننده عقد باشد»(مدررسی، ۱۳۷۹، ۱۶۶).

شیخ طبرسی معتقد است: «یکی از نشانه هایی که لفظ استمتع در آیة ۲۴ سوره نساء بر نکاح منقطع دلالت دارد؛ این است؛ که در آیه شریفه حکم شده (فَأَنْوَهُنَّ أَجْوَهُنَّ) یعنی تمام مهرشان را به طرف عقد بپردازید، در حالی که در نکاح دائم، در صورت طلاق قبل از دخول، تنها نصف مهر لازم و نه تمام آن و تنها در نکاح منقطع است؛ که به طرف عقد تمام مهر واجب می شود»(طبرسی، ۱۴۰۶، ۳، ۵۲).

ابن زهره در کتاب النکاح مطرح می کند: «بعضی از لفظ استمتع که در عرف به معنای نکاح منقطع است، چنین استفاده کرده اند که بنای شارع براین بوده است، که احکام را مطابق

فهم متعارف مردم بیان کند؛ و در صورت عدم قرینه برخلاف، برای فهم الفاظ شرعی مثل بیع، ربا و.... معنای عرفی متشرعنۀ معیار است، از این رو لفظ استمتعان نیز باید بر معنای عرف شرعی حمل گردد»(ابن زهره، ۱۴۱۰، ۱۸، ۲۸۳).

شرايط فقهی نکاح منقطع و دائم

تفسرین و فقهای اسلام تصريح کرده اند، که اين دو نوع ازدواج از نظر احکام هیچ گونه فرقی باهم ندارند جز در يك مورد و آن اينكه: در ازدواج دائم «مسلمان» نمی تواند با «غير مسلمان» ازدواج کند، ولی در ازدواج موقت مرد مسلمان با زن غيرمسلمانی که از اهل کتاب است، مانعی ندارد.

«اگرچه نکاح دائم و منقطع در آثار متعددی با يكديگر تفاوت دارند، ولی تمایز ماهوی و تفاوت اصلی میان آن دو اين است که در نکاح منقطع زن و مرد تصمیم می گیرند بطور موقت با هم ازدواج کنند، و پس از پایان مدت اگر مایل به ادامه آن بودند؛ تجدید، و گرنه با انقضاء مدت از هم جدا خواهند شد؛ در حالی که مقتضای طبع نکاح دائم، دوام و هميشگی است.»(محقق داماد، ۱۳۶۵، ۲۱۱).

مرحوم گنابادی در تفسیر بیان السعاده فی مقامات العباده ضمن روایتی از امام باقر(ع)، مسئله مهر و مدت در نکاح منقطع را تفسیر کرده است: «امام باقر(ع) فرموده اند: باکی نیست که مهر را تو زیاد کنی و او مدت را زیاد کند، هرگاه مدت بین شما تمام شد می گوئی، من تو را تا مدت دیگری حلال کردم که البته باید رضایت هر دو باشد، و بر غیر تو حلال نیست، مگر اینکه عده اش منقضی شود و عده آن، دو حیض است»(کلینی، ۱، ۱۳۶۳؛ مجلسی، ۱، ۱۴۰۳؛ فیض کاشانی، ۱، ۱۳۷۸؛ گنابادی، ۱، ۱۳۷۲، ۴، ۳۷).

با مطالعه و بررسی در تفسیر فقهاء و مفسرین جهان اسلام، در خصوص تفاوت نکاح دائم و نکاح منقطع به اين مهم دست می يابيم که: فراز آيه فما استمتعتم به منهن و فاتوهن اجورهن، نکاح متنه از آن برداشت می گردد و مرد در موقع اجرای صيغه عقد شرط می کند، به دادن مالی یا وجهی معلوم و برای زمانی معلوم و پس از انقضاء مدت تعیین شده؛ از هم بدون طلاق جدا می شوند. (داور پناه، ۱۳۷۵، ۷، ۴۰۵؛ حسینی همدانی، ۱۴۰۴، ۴، ۱۹؛ طبرسی، ۱۳۷۷، ۵۸۲؛ رهنما، ۱۳۶۶، ۱، ۳۵۹؛ محقق حلی، ۱۳۴۷، ۵۲۳).

با بررسی استفتائات فقهاء شیعه در خصوص نکاح منقطع و وجه اشتراک در خصوص حکم فقهی متنه می توان، مدت و مهر را بین همه فتاوا مشاهده کرد، بجز موارد اختلاف جزئی بر سر مسائل دیگر، بنابراین بهره گیری جنسی مهمترین رکن ازدواج موقت و مسائل دیگر همچون کسوه و نفقة و میراث بری در نکاح منقطع نیست. حضرت امام خمینی (ره) در تحریر الوسیله می فرمایند: «ذکر مدت در ازدواج موقت شرط است، پس اگر آن را عمداً یا از روی

فراموشی ذکر نکند متعه بودن آن باطل می‌شود و عقد دائم انعقاد پیدا می‌کند و مقدار مدت طولانی باشد یا کوتاه، با خود آنها است و باید با زمان معین باشد به طوری که از زیاد و کم محفوظ بماند، و اگر آن را به یک مرتبه یا دو مرتبه تقدیر کند بدون آنکه با زمان مشخص شود، متعه بودنش باطل و عقد دائم منعقد می‌شود، که البته اشکال دارد. و احوط در آن، اجرای طلاق و تجدید ازدواج است اگر بخواهد. و احوط از آن با این حال، این است که صبر کند تا مدتی که به یک مرتبه یا دو مرتبه اندازه گیری شده بگذرد یا آن را هبہ نماید» (خمینی، ۱۳۶۱، ۳، ۵۱۷).

در اختلاف بین نکاح دائم و نکاح منقطع، می‌توان نتیجه گرفت: تعیین مدت در ازدواج موقت ضروری است، و از همان اول، مالکیت، محدود به وقت معینی است به این معنا که خیار فسخ یا انفساخ در آن قرار داده شده، بدیهی است عمر چنین ملکیتی کوتاه و محدود به همان مدتی است که در عقد تعیین گردیده تا زمان فسخ یا انفساخ قهری، و این موارد، عقل و شرع در آن اتفاق نظر دارند. با بررسی اقوال و دلایل فقهاء، دلایل قائلین به بطلان عقد به دلیل قاعده «ما قصد لم يقع و ما وقع لم يقصد» اقوی به نظر می‌رسد، زیرا از ابتدا قصد دو طرف به نکاح متعه نبوده و آن چه واقع می‌شود مقصود آنها نمی‌باشد. اما در صورتی که عقد منقطع بدون ذکر مدت معین منعقد شود و فقط دفعه یا دفعات نزدیکی در عقد مشخص شده باشد، با توجه به اینکه دفعات مذکور قرینه لفظی بر مدت دار بودن نکاح موقت هستند، عقد صحیح است.

در ازدواج موقت طلاق وجود ندارد بلکه جدایی زن از مرد با تمام شدن نکاح و یا بخشیدن بقیه مدت توسط شوهر به زن، موجب انفصال می‌گردد. و مرد مسلمان می‌تواند زن مسیحی، کلیمی، آشوری، ارمنی، زرتشتی (اهل کتاب) را به ازدواج موقت در آورد در حالی که در ازدواج دائم قید کفویت در ایمان آمده است. و آن چه در دیدگاه مفسرین و فقهاء، در ارتباط با نکاح منقطع آمده است که: استمتاع یعنی طلب و درخواست انتفاع و التذاذ از چیزی، و این ازدواج در برابر خانواده نیست، تا بگوئیم باعث دلسردی و عدم امنیت کانون خانواده می‌شود؛ می‌توان برداشت کرد، یکی از تفاوت‌های اساسی بین آن از حیث عشق و ارتباط عاطفی است.

در نکاح دائم با عقد، عشق و رابطه عاطفی عمیق بین دو زوج برقرار می‌شود؛ در صورتی که در نکاح منقطع، علاقه و عشق برقرار نمی‌شود و تنها جهت رفع نیاز مادی، جنسی و غریزی شهوت است. و زنان جامعه ما به این نکته توجه داشته باشند و مشاوران و روانشناسان به آنها تأکید کنند، که حتی چنانچه مردان در مأموریتها و سفرهای طولانی و یا به جهت بیماریهای صعب العلاج همسرشان، به نکاح منقطع روی آوردنده، آن دلیل بر علاقه و عشق و عاطفه ای که در نکاح دائم دارند، نیست، و در واقع نکاح منقطع در مقابل نکاح دائم قرار ندارد، تا موجب دلسردی آنها شود.

حکمت نکاح منقطع

خداؤند متعال در آیه ۲۴ سوره نساء به حکیم و علیم بودن خود در خصوص تشریع فقهی نکاح منقطع اشاره داشته است، و تصریح شده که حکمت لایزال خداوند بر اساس تدبیر و مصلحت برای انسانها، چنین حکمی را صادر کرده است؛ و چنانچه ازدواج دائم، قادر به حل همه مسائل و مشکلات جنسی و غریزی جامعه بود، ازدواج موقت در اسلام تشریع نمی-شد.

با توجه به آخرين فراز آية سوره نساء که خداوند می فرماید: إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْمًا حَكِيمًا، اين جمله یکی از معجزات قرآنی است و اخبار از غیب است، بنحو تعریض که این حکم از روی علم و حکمت است، برای کسانی که ممکن از عقد دوام و ملک یمین نیستند؛ و خداوند داناست و از روی حکمت و مصلحت عقد نکاح منقطع را که به وسیله آن اموال و انساب مردم محفوظ می ماند، واجب کرده است.

مرحوم طبرسی در تفسیر مجتمع البیان عرض می کند: «کِتَابُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ، یعنی آن چه بر شما حلال و آن چه بر شما حرام است، خداوند برای شما معین و مکتب ساخته، پس مخالفت نکنید و به آن عمل کنید»(طبرسی، ۱۳۶۰، ۵، ۱۰۰). مرحوم نجفی خمینی در تفسیر آسان مطرح می کند: «عقل سليم نیز راجع به انجام این ازدواج تشریع نموده است؛ و کوچکترین اشکال و ایرادی را تصور نمی کند؛ بلکه فوائدی هم برای آن قائل است؛ و حضرت علی(ع) می فرمایند: اگر عمر از ازدواج موقت جلوگیری نمی کرد غیر از افراد تپهکار کسی زنا نمی کرد»(متنی هندی، ۱۴۰۱، ۲، ۱۴۸؛ نجفی خمینی، ۱۳۹۸، ۳، ۱۹۷) همچنین در ادامه می گوید: «خدای علیم در روز ازل به مصالح شما عالم داشت و از جمله آنها، ازدواج موقت است»(همان، ۱۹۸).

همانا خداوند دانا به مصالح و مفاسد بندگان است و در آن چه از واجبات و محرمات حکم داده است براساس حکمت خاص بوده است، و در واقع ازدواج موقت و احکام آن، برخاسته از علم و حکمت خداوند است، و علم و حکمت دو شرط لازم برای قانون گذار است. مرحومه بانو نصرت امین در تفسیر مخزن العرفان می گوید: «خداوند به مصالح و مفاسد امور عالم دانا و حکیم است و آن چه حکم کند عین صلاحیت و مطابق نظام عالم و تدبیر امور بنی آدم است»(امین اصفهانی، ۱۳۶۱، ۴، ۴۶)، «و نکاح منقطع جزء حلال محمد(ص) و حلال محمد(ص) حلال الى يوم القيمة و حرام محمد(ص) حرام الى يوم القيمة است»(همان، ۴۷).

مشروعیت متنه از دیدگاه فقهاء و مفسرین شیعه و اهل سنت

اما در مورد استحباب متنه به عنوان حکم ثانوی، علاوه بر عنوان «إحياء الحق» عنوان «الذلة دواعی الشیطان الى الفجور» نیز آمده است. بنابراین عنوان اولی یک عنوان سیاسی و عنوان دومی یک عنوان اخلاقی و شخصی می باشد که شامل پیشگیری از ارتکاب گناه می شود؛ در واقع متنه در این حال فی نفسه مستحب بوده و برای افرادی است که واقعاً نیازمند نکاح

هستند نه کسانی که این کار را از روی تنوع طلبي و هرزگي انجام می‌دهند.

۱- نکاح متنه از دیدگاه مفسرین شیعه

مفسرین و فقهای شیعه براساس آیه ۲۴ سوره نساء، حکم نکاح منقطع را صادر کردند؛ و براساس روایات اهل بیت(سلام الله علیہا) به تفسیر آن پرداخته اند. آنچه بین تمام مفسرین و فقهای شیعه، وجه اشتراک است، بحث حیلت نکاح متنه و عدم حرمت آن بعد از رسول خدا(صلی الله علیہ و آله) است. البته فقها در باب نکاح منقطع از کلمه (مشروعیت) استفاده کرده اند و مشروعیت اعم از اباده و استجواب است. ولی در روایات به عنوان (حکم ثانوی) یعنی به قصد احیای سنت متروکه اسلام به آن اشاره شده که مستحب مؤکد می‌باشد؛ ولی نباید اصرار عملی از جانب مؤمنین برآن باشد که نوعی شهوت رانی محسوب می‌گردد، زیرا در این صورت از هدف اصلی منحرف شده و موجب بدینی نسبت به احکام اسلامی خواهد شد.

«تمامی فرق اسلامی در اصل حلال بودن اجمالی متنه، هیچ شک و شبه ای ندارند. کلیه علماء اسلام اعتقاد جازمشان بر این است که در روزگار حضرت رسول (صلی الله علیہ و آله) متنه حلال بوده و بدان عمل نیز می‌گردیده است. ولی آن چه مورد اختلاف و تعدد آراء علماء فقه گردیده، دوام این حیلت، نسخ حیلت و یا حرمت بعد از حیلت می‌باشد» (زینلی، ۱۳۷۷، ۱۰۰).

بطوریکه «مرحوم حسینی جرجانی در آیات الاحکام مشروعیت نکاح منقطع را با قرائت اصحابی چون عبدالله بن عباس، سعید بن جبیر و ابی بن کعب و ابی مسعود را بدين وجه تأکید کرده است: فما استمتعتم منهن الى اجل مسمی» (احمد بن حنبل، ۱۴۰۸، ۴؛ ۴۳۶؛ طبرسی، ۱۴۱۲، ۳، ۲۰؛ زمخشری، ۱۴۰۸، ۱؛ ۳۶۰؛ حسینی جرجانی، ۱۴۰۴، ۲، ۲۸۹).

بنابراین در خصوص مشروعیت متنه از دیدگاه مفسرین شیعه، باتفاق براساس آیه ۲۴ سوره نساء آن را در موضوع نکاح منقطع و از ضروریات مذهب شیعه می‌دانند و آیه فوق در مدینه نازل و در نیمه اول بعد از هجرت و اینکه در آن برده در بین مسلمانان معمول بوده و اخبار بر مسلم بودن آن توافق و اتفاق دارد؛ و در واقع متنه، منتفعی است، که خالی از وجوده قبح و در آن ضرر دنیا و آخرت متنفی است (طیب، ۱۳۷۸، ۴؛ ۵۱؛ طباطبائی، ۱۳۷۴، ۴؛ ۴۳۲؛ بروجردی، ۱۳۶۶، ۲، ۶۱؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ۳؛ ۳۳۷؛ کاشانی، ۱۳۷۳، ۱، ۲؛ ۴۰۰؛ جعفری، ۱۳۷۶، ۲، ۳؛ ۳۹۰؛ ۳۳۷؛ کاشانی، ۱۳۷۳، ۱، ۲؛ ۴۰۰).

از آن چه در مشروعیت نکاح منقطع از فقهای و مفسرین شیعه برداشت می‌شود که: لفظ تمتع، که از ماده متنه می‌باشد به معنای بهره‌گیری و نفع موقت و محدودی است که منقطع شود. لذا لفظ متع و تمتع و مشتقات آنها به حسب مواردی که در قرآن بکار گرفته اند، بر این معنا دلالت می‌نماید و علمای شیعه اجماعاً می‌فرمایند: آیه مورد بحث نسخ نشده است. بنابراین، بحث مشروعیت نکاح منقطع از دو جهت مهم است: ۱- دفاع از مذهب، و این مسأله از فروع مذهب است. و در واقع دفاع فقهی از مشروعیت آن دفاع از اصل مذهب است. ۲- حل

مشکل جوانان و افرادی که در اضطرار و نیاز هستند، و به دلیل آن که نکاح دائم برای آنها میسر نیست، می توانند با انجام نکاح منقطع، مشکلات احتمالی خود را حل کنند.

۲- متعه از دیدگاه مفسرین اهل سنت

فقهاء و مفسرین اهل سنت در خصوص مشروعیت متعه باهم اختلاف نظر دارند؛ یکسری از فقهاء و مفسرین این مذهب، صرفاً مشروعیت را در عصر پیامبر (صلی الله علیه و آله) می دانستند، و براین اصل معتقدند، که آیه ۲۴ سوره نساء بعد از رحلت پیامبر (صلی الله علیه و آله) نسخ شده است.

اگرچه آنها، نسخ این آیه شریفه را براساس حکم حکومتی خلیفه دوم تأیید کردند؛ چه بسا هرگز حکم حکومتی و به دلایل و شرایط خاص نمی تواند، حکم صریح قرآن را تحت الشعاع قرار داده و آن را متروود سازد. «جلال الدین سیوطی در کتاب تفسیر الدر المنثور، حدود ۳۱ روایت از اعلام اهل سنت، ذکر نموده است، که تمام آنها صراحت و یا ظهور بر مشروعیت نکاح متعه دارد»(سیوطی، ۴، ۱۴۰۲، ۱۴۱). «در کتاب صحیح مسلم در بخش نکاح باب المتعه در حدود ۲۴ روایت درباره متعه، آمده است که اکثر این روایات دلالت بر مشروعیت ازدواج موقت در صدر اسلام دارد و تعدادی دیگر از آنها بر بقای جواز آن تا نیمی از حکومت خلیفه دوم صراحت دارد»(نووی، ۱۴۲۵، ۳، ۵۳۶).

بطوریکه حتی عده ای از علمای اهل سنت، از جمله «احمد بن حنبل و زمخشri قرائت اصحابی چون عبدالله بن عباس، سعید بن جبیر و أبي بن كعب و ابن مسعود را در خصوص آیه ۲۴ سوره نساء بدین گونه تأکید کرده اند: فما استمتعتم منهن الى اجل مسمى»(احمد بن حنبل، ۱۴۰۸، ۴؛ زمخشri، ۱۴۰۸، ۱، ۳۶۰). حتی بعضی از علمای اهل تسنن از جمله صاحب کتاب مصباح منیر نیز گفته اند: این آیه نسخ نشده است؛ و مشروعیت و حکم آن تا قیامت محفوظ خواهد بود. البته برخی از فقهاء اهل سنت ازدواج مسیار (ازدواج در مسافرت) را مشروع می دانند.

لذا هم اکنون اهل سنت، با توجه به فشار جوانان و اقتشار دیگر نیازمند، و به خصوص در مسافرت، ازدواج شبیه ازدواج موقت را رسمیت داده اند، هرچند نام آن را ازدواج موقت نمی گذارند، ولی در عمل هیچ تفاوتی با ازدواج موقت ندارد. و به این ترتیب اجازه می دهند فرد نیازمند به ازدواج، با زنی ازدواج دائم کند در حالی که قصد دارد بعد از مدت کوتاهی او را طلاق دهد و با او شرط می کند که نه حق نفقة داشته و نه ارث! یعنی دقیقاً شبیه ازدواج موقت، با این تفاوت که در اینجا با طلاق از هم جدا می شوند و در ازدواج موقت با بخشیدن باقیمانده مدت یا سرآمدن مدت و هردو از آغاز زمان محدودی را در نظر دارند. اگرچه بعضی از مفسرین و فقهاء اهل سنت پا را فراتر گذاشته و به اهل مذهب شیعه ایراد می - گیرند، و در فتاوی خود،

فرقی بین زنا و متعه نمی‌بینند.

فلسفه نکاح متعه

فلسفه نکاح متعه به خوبی روشن می‌سازد که اسلام راه حل مشکل جنسی را برای جوانان و تمام کسانی که به علتی قادر به ازدواج دائم نیستند، نشان داده و پیشنهاد می‌کند که: در این گونه موارد زن و مردی که به هم علاوه دارند، بدون اینکه زیر بار تعهدات سنگین یک ازدواج دائم و همیشگی بروند، برای مدت محدودی عقد نکاح منقطع برقرار سازند، و آن را دقیقاً مانند یک ازدواج دائم محترم شمرند.

نکاح منقطع، از سوی دین مبین اسلام، یک راهکار شایسته و مناسب، برای برخی از معضلات اجتماعی است، ولذا این مهم باید در جایگاه فقهی خود مورد استفاده قرار گیرد. و از طرفی یک ضرورت اجتماعی و به عنوان یک راه حل موقت تشریع شده است، تا از فحشاء و زنا و لواط و.... جلوگیری گردد. «در صدر اسلام و در جنگ‌های بین مسلمین و مشرکین، نکاح منقطع با کنیزان، از روی اضطرار و ناچاری توصیه شده تا کانون خانواده از هم پاشیده نشود»(مدرسي، ۱۳۷۷، ۲، ۵۴). حازمی از علمای جهان اسلام مطرح کرده است:«پیامبر(ص) برای مردمی که در وطن خود بودند، همسری موقت را اجازه نفرموده است»(عاملی، ۱۳۶۰، ۲، ۳۸۲).

و خداوند چنانچه اباحه نکاح منقطع را ابلاغ می‌کند، جنبه انسانی کنیزان را از نظر دور نکرده است؛ و بهره مندی از کنیزان را از باب پارسایی و نه از روی زنا می‌داند. ادعای اجماع فقها بر اباحه متعه است، سید مرتضی، اباحه نکاح منقطع را با اصل عقل، واجب می‌داند و مطرح می‌کند، هر منفعتی که خرری در آن نیست، به ضرورت عقل مباح است.

براساس اصول فقهی و فلسفه نکاح منقطع به کسانی، که امکان تشکیل خانواده ندارند و به جهت اینکه در دام گناه و فساد و فحشاء و منکرات نیفتند، اجازه داده شده، که به نکاح منقطع پردازند. نکاح منقطع در ابعاد حقوقی اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و روانشناسی جایگاه و فلسفه ای خاص دارد و چنانچه تحت ضوابط و مقررات خاص برای مردم تبیین و فرهنگ سازی گردد، بی شک میزان روابط نامشروع و بی بند و باری‌های جنسی و بیماری‌های عفونی و جسمی نیز بطور چشمگیری کاهش پیدا خواهد کرد.

از موارد توصیه به نکاح متعه و عدم توصیه به نکاح متعه می‌توان استنباط نمود؛ در مواردی که در سفرها و مسافرت‌های طولانی و جنگ‌ها که دسترسی به همسر وجود ندارد، برای جلوگیری از فساد و گناه و عدم بیماری‌ها و اختلالات روانی در تعالیم دینی توصیه به نکاح موقت شده است. ولی در مواردی که دسترسی همسر وجود دارد و باعث سرد شدن کانون خانواده می‌شود و یا در مواردی که باعث وهن مذهب می‌شود، توصیه به عدم آن شده است. در

ذیل فلسفه نکاح منقطع و مواردی که به این نکاح توصیه شده و همچنین توصیه نشده را از دیدگاه مفسرین قرآن مورد بررسی قرار می‌دهیم.

توصیه به جواز نکاح منقطع از منظر جوانب اجتماعی

۱- جایگاه متعه در جنگ، سفرهای طولانی و مرزبانی

یکی از فلسفه‌های نکاح منقطع، جهت افرادی است؛ که در جنگ حضور دارند؛ و یا به خاطر امنیت بلاد اسلامی و دفاع از مرزها، از خانواده به دور هستند؛ و همچنین افرادی که به جهت تجارت و مأموریتهای طولانی و یا سفرهای دریایی، بسر می‌برند. با توجه به آیه ۲۴ سوره نساء و حضور مردان سپاه اسلام در جنگ، نکاح منقطع تشریع شد.

بنابراین با عنایت به روش تفسیری از حکم خاص به حکم عام، نکاح منقطع می‌تواند علاوه بر مردان در جنگ، آنهایی که در سفرهای طولانی و به هر عنوانی از خانواده اشان دور هستند؛ از این حکم بهره ببرند؛ چرا که خداوند آرامش درونی و روحی بندگانش را می‌خواهد و هرگز به خاطر غریزه‌ای که در وجود آنان قرار دارد، نمی‌خواهد موجب فشار و افسردگی قرار گیرند. حال به بررسی دیدگاه فقهاء و مفسرین قرآن در این باب می‌پردازیم.

همچنین مفسرین و فقهاء شیعه، از جایگاه‌های نکاح متعه که جواز به آن صادر شده است، را در جنگها و سفرها می‌دانند، بطوری که اذعان دارند، در اول اسلام هرکسی به شهری وارد می‌شد و از خود سروسامانی نداشت، برای رفع نیازمندی‌هایش، متعه می‌کرد و حتی افرادی که به جهت تحصیل به شهرهای دیگر سفر می‌کنند، می‌توانند به انجام متعه پردازنند. در جنگ اوطاس در صدر اسلام، و به واسطه دوری از همسرشان و مالکیت بر زنان اسیر به انجام نکاح منقطع می‌پرداختند. (حسینی جرجانی، ۱۴۰۴، ۲، ۲۸۴؛ واحدی نیشابوری، ۱۳۸۳، ۱، ۸۰؛ نجفی خمینی، ۱۳۹۸، ۳، ۱۹۳؛ عاملی، ۱۳۶۰، ۲، ۳۷۸؛ مدرسی، ۱۳۷۷، ۲، ۵۲؛ جعفری، ۱۳۷۶، ۲، ۴۰؛ کاشفی سبزواری، ۱۳۶۹، ۱۷۳).

لذا آن چه در بررسی مفسرین جهان اسلام بعمل آمد، همانطور که مطرح شد؛ و می‌توان براساس مقتضیات زمان به آن عمل کرد؛ علاوه بر جنگ، در سفرهای دریایی و مأموریتهای نظامی و اداری و آموزشی و تحصیلی نیز می‌توان از حکم نکاح متعه بهره مند گردید و افرادی که جهت امنیت مرزها از بلاد اسلامی و دور از همسر خود هستند و یا هنوز ازدواج نکردنند، براساس تفسیر آیه ۲۴ سوره نساء می‌توانند به انجام نکاح منقطع پردازنند.

۲- جایگاه متعه در اجتماع و حفظ عفت و سلامت روان

نکاح منقطع، بارزترین و مفیدترین، اثرات اجتماعی را دارا می‌باشد، و جامعه کنونی که با مشکلات عدیده از قبیل افزایش جمعیت و مشکلات اقتصادی رو بروست و عملاً سن ازدواج بالا رفته و جوانان به دلیل ادامه تحصیل و مشکل مسکن، در بحرانی ترین دوران طغیان غراییز

جنسی به دلیل عدم ازدواج دائم هستند، چاره ای جز روی آوردن به ازدواج موقت ندارند، و نکاح منقطع می‌تواند راه حل مطمئنی برای جوانان بوده، تا مواجه به ناراحتی‌های جسمی و روحی، نگرددند. از طرفی مشکلات اقتصادی زنان بی سرپرست و امرار معاش آنان، یکی دیگر از مسائل و مضلات اجتماعی است؛ که شارع مقدس با اباده این حکم الهی، برای چنین افرادی در نظر گرفته است.

فقها و مفسرین قرآن در خصوص رفع مشکل اقتصادی و تأثیر آن بر روند امور اجتماعی جوانان و با روش تعمیم حکم خاص به حکم عام در تفسیر قرآن و اشاره به زنان بی سرپرست در جنگ اوطاس و جوانان در جنگ‌های صدر اسلام به حل این مسئله، در عصر کنونی پرداخته‌اند. بنابراین مفسرین شیعه با توجه به حلال بودن متعه و بهره مندی از کنیزان حلال در جنگ و دادن اجرت به آنان، راهی می‌دانستند، برای حفظ عفت و سلامت روان آنان و همچنین تأمین معاش و مسائل مالی، و براساس آیه شریفه ۲۴ سوره نساء و آیه دهم سوره متحنه جواز آن را صادر کردند. از جمله زنان کفار که از بلاد کفر گریخته و به بلاد اسلام پناه برده‌اند، و بدون سرپرست بمانند؛ جواز نکاح متعه در خصوص آنان نیز صادر می‌شود. اگرچه آن مفسرین، ازدواج موقت را برای مردانی که خانواده دارند، امری ناپسند، و فرهنگ سازی در ازدواج موقت را از ضروریات می‌دانند. (حسینی جرجانی، ۱۴۰۴، ۲، ۲۸۷؛ واحدی نیشابوری، ۱۳۸۳، ۱، ۷۹؛ گنابادی، ۱۳۷۳، ۴، ۳۷؛ طبرسی، ۱۳۶۰، ۵، ۹۹؛ حسینی شاه عبدالعظیمی، ۱۳۶۳، ۲، ۳۹۲؛ فرشی، ۱۳۷۷، ۲، ۳۳۶؛ میرزا خسروانی، ۱۳۹۰، ۲، ۱۷۸؛ عاملی، ۱۳۶۰، ۲، ۳۷۸؛ مدرسی، ۱۳۷۷، ۲، ۲۰۰؛ جعفری، ۱۳۷۶، ۲، ۴۰۸).

ازدواج موقت یک ضرورت اجتماعی و این موضوع را نمی‌توان انکار کرد؛ که غریزة جنسی یکی از نیرومندترین غراییز انسانی است؛ تا آنجا که پاره ای از روانکاوان، آن را تنها غریزة اصیل انسان می‌دانند و تمام غراییز دیگر را به آن باز می-گردانند. ولذا طولانی شدن دوره تحصیل جوانان و مسائل پیچیده اجتماعی، و اینکه کمتر جوانی می‌تواند در سنین پائین یعنی در داغ ترین دوران غریزة جنسی اقدام به ازدواج کند؛ بهترین راه حل، انجام ازدواج موقت است.

حجت الاسلام قرقائی در خصوص قانون مفید نکاح منقطع و سوء استفاده از این قانون در اجتماع می‌گوید: «هر قانون مفید چون نکاح منقطع، افرادی از آن سوء استفاده می‌کنند و ممکن است مردان هوسباز نیز از این قانون الهی سوء استفاده کنند»(قرقائی، ۱۳۸۳، ۲، ۲۶۸).

با بیان دیدگاه فقهاء و مفسران قرآن در خصوص نکاح منقطع و تأثیر آن بر روند مسائل اجتماعی و برآیند آن نظرات، می‌توان نتیجه گرفت: آثار و فواید و برکات زیادی در نکاح منقطع نهفته است که نه تنها بر ضد مصالح خانواده نیست، بلکه به نظام حقوقی و اجتماعی هویت می‌بخشد و جامعه را در آرامش و آسایش قرار می‌دهد و حتی جوانان قبل از ازدواج دائم و به خاطر

مشکلاتی که بیان شد می توانند با اتکاء به ازدواج موقت، تحریبیات زیادی کسب کنند و در هنگام ازدواج دائم و جهت قوت و استحکام نظام خانوادگی بکوشند و همان گونه که در دیدگاه فقها و مفسرین بیان شد، نکاح منقطع غیر از تنوع طلبی جنسی و هرزگی است و در صورت مقتضی و اضطرار هست که بر مرد و زن واجب می گردد.

با تأکید بر روش تعمیم و حکم خاص به عام این ازدواج موقت شامل زنان بی سرپرستی که توان تأمین معیشت و زندگی خود ندارند، می گردد؛ و همچنین مردانی که همسرشان در بیماری های صعب العلاج بسر می بردند و علاوه بر تلاش جهت بهبودی و ضمن آموزش های روانشناسی و مشاوره به همسر خود، می توانند به نکاح منقطع پیردازنند؛ و مردانی که همسر خود را از دست دادند و به تنهایی زندگی می کنند و مردانی که از همسرشان جدا شده اند و جوانانی که اشتغال به تحصیل دارند و امکان ازدواج دائم بر ایشان سخت و دشوار است.

هرگاه نکاح منقطع، به درستی و با اصول فقهی و احکام واقعی آن در جامعه اعمال شود؛ انسانها در آن جامعه کمتر مرتکب اعمال ناشایست چون زنا و لواط و... می شوند. جامعه ای که دچار فساد و فحشاء و گناه نشود، آثار اخلاقی و ارزشی مترتب برآن، در همه جوانب هویتا می شود. و آن جامعه از بهداشت جسمی و روانی بالایی برخوردار خواهد بود. بطور کلی آثار گناه، چنان اثرات منفی و سوء خود را بر پیکره زندگی وارد می سازد؛ که تمام افراد آن جامعه، درگیر آثار مخرب خواهند شد؛ و روح آن جامعه را آلوده می سازد. لذا مسئله تمتع و جلوگیری از افتادن انسانها در زنا غرض اصلی در تشریع نکاح منقطع است، که به وضوح در احکام فقهی مفسرین قرآن آمده است:

بطوریکه مفسرین قرآن، یکی از فلسفه های نکاح منقطع را حلال بودن متعه و جلوگیری از زنا می دانند و حتی بهره گیری از اسیران زن در جنگ را با تأکید بر پارسایی می دانند و نه زنا و از روی سفاح و حتی پنهانی، ولذا تأکید آنان جهت نکاح منقطع و صدور جواز آن را جهت جلوگیری از رفتار منافی عفت و پیشگیری از هرزه گرایی در جامعه اسلامی و از باب پاکدامنی دانسته اند.(حسینی جرجانی، ۱۴۰۴، ۲، ۲۸۷؛ طیب، ۱۳۷۸، ۴، ۵۲؛ داورپناه، ۱۳۷۵، ۱، ۱۳۸۲؛ حسینی همدانی، ۱۴۰۴، ۴، ۳۵؛ مکارم شیرازی، ۱، ۳۹۰؛ گنابادی، ۱۳۷۳، ۴، ۳۸؛ نجفی خمینی، ۱۳۹۸، ۳، ۱۹۸؛ بلاغی، ۱۴۰۲، ۲، ۲۶۸؛ قرائتی، ۱۳۸۳، ۲، ۱۳۷۷؛ جرجانی، ۱۳۷۶، ۲، ۳۹۸).

نکاح منقطع یک ضرورت اجتماعی و این یک قانون کلی و عمومی است چرا که اگر به غرایز طبیعی انسان به صورت صحیحی پاسخ گفته نشود، برای اشباع آنها، به سوی راههای انحرافی کشیده خواهد شد، بنابراین راه صحیح برای مبارزه با مفاسد اجتماعی این است که غرایز انسان و نیازمندی های روحی و جسمی او را درست بشناسیم و آنها را به طور معقول اشباع

نمائیم. در نکاح منقطع طرفین با رضایت کامل و آزادی اراده و اختیار و بدون هیچ گونه اجبار اقدام به بستن این قرارداد دو جانبه می‌نمایند، و این، نهایت بی انصافی است، که انسان قضاوتن سنجیده ای درباره موضوعی که یک وسیله مؤثری برای مبارزه با فساد و فحشاء است، داشته باشد، و آن را طور دیگری جلوه دهد.

توصیه به عدم جواز نکاح منقطع از منظر اخلاق گرایانه

۱- تهدید نظام خانواده

آسیب‌های نکاح منقطع در افرادی که دارای همسر هستند، به شکلی هویتاً می‌گردد، که کانون خانواده را مورد تهدید و فرزندان آن خانواده را مورد استرس و اضطراب قرار می‌دهد. «مطالعات انجام شده نشانگر آن است، که کارکرد سالم خانواده با کاهش اختلالات روان شناختی همچون افسردگی و اضطراب و افزایش بهزیستی مرتبط است» (وو، ۲۰۱۲، ۴۰۱).

خانواده سالم، اعضای سالمتری نیز به لحاظ ویژگی‌های روان شناختی تحويل جامعه می‌دهد؛ که در مقابل آن امکان ایجاد مشکلاتی مانند طلاق در مردان متأهل به دنبال نکاح متنه، وجود دارد. بنابراین نکاح منقطع، در مردان متأهل، به تدریج باعث کاهش میل و تمایل به همسر دائمی به دلیل کاهش احساس نیاز می‌شود، که در یک آسیب شناسی در خصوص این نکاح، از سوی امامان (علیه السلام) مورد انتقاد قرار گرفته است، و در بعضی از روایات واردہ به کراحت نکاح متنه، اشاره و نهی شده است.

ولذا حتی احتمال مقایسه همسر دائمی خود با همسران و زنان موقتی وجود دارد و این باعث نوعی احساس حقارت نسبت به همسر دائمی می‌گردد، که منجر به نارضایتی زناشویی خواهد شد؛ بطوريکه از شیخ حرماعملی روایتی نقل شده است:

«عن علی بن یقطین، قال: سألت أباالحسن(ع) عن المتعة فقال: ما انت وذاك قد أغناك الله عنها» (حرعاملی، بی تا، ۱۴، ۴۴۹). (علی بن یقطین می‌گوید: در مورد وظیفه خودم درباره متعه از امام پرسیدم و امام فرمودند: تورا به متعه چکار؟ خداوند تورا از این عمل بی نیاز کرده است.....).

لذا در بعضی اوقات نکاح منقطع در مردان متأهل، موجب بارداری همسر موقت می‌گردد، و مشکلات عدیده ای در خصوص مسائل حقوقی، فسادهای روانی، استرس‌های شغلى و کاهش بپدراشت روانی را به دنبال می‌آورد و نظام خانواده را تهدید می‌کند. همچنین در بررسی های به عمل آمده، احتمال عدم پاییندی به تعهدات ازدواج دائم و وجود فشار و وسوسه غیر قابل مهار برای داشتن رابطه با جنس مخالف در خارج از چارچوب خانواده، که این وسوسه زمانی بیشتر می-شود که مرد با رفتارهای انتقادی و به قول معروف غر زدن های همسرش مواجه می‌شود، و در این وضعیت فردی که تجارب رابطه با دیگری داشته باشد، سعی می‌کند به جای حل

مسئله و جلب رضایت همسر به رابطه ای خارج از خانواده تن دهد، که از نظر اسلام این دوستی پنهانی محسوب و از نظر قرآن و اسلام مطرود می باشد؛ بطوریکه آیه ۲۵ سوره نساء به مسئله اخذان اشاره کرده است، و اخذان به معنای دوست پنهانی تلقی و از آسیب های زمان جاهلیت محسوب می شد.

«عن محمد بن الحسن بن شمون قال: كتب ابوالحسن (ع) الى بعضى مواليه لا تلحوا على المتعه انما عليهم اقامه السنه فلا تشغلو بها عن فراشكم و حرائركم فيكفرن و يتبرين و يدعين على الامر بذلك و يلغوننا»(کلینی، ۱۳۶۳، ۵، ۴۵۲).

از روایت فوق برداشت می گردد، که با انجام نکاح متعه، مردان نسبت به همسران دائمی خود بی اعتناء می شوند، و در این صورت به دلیل وارد شدن آسیب و تهدید نظام خانواده، حتی به عنوان حکم ثانوی ممکن است، حکم به حرمت شود.

۲- تنوع طلبی جنسی

از سری مسائلی که در آسیب شناسی این نکاح مورد بحث و بررسی است و به عدم جواز آن توصیه می گردد، تنوع طلبی جنسی به دلیل انحراف در حکمت حقیقی نکاح منقطع است. بطوری که در بسیاری از مواقع، عدم اطمینان کامل به طرف مقابل و همسر صیغه ای به دلیل تنوع طلبی جنسی و احتمال به وجود آمدن مشکلاتی چون بیماری های عفونی و مقارتی، ایدز، هپاتیت، کرونا و می رود؛ و حتی ممکن است، موجب انتقال این بیماری ها و سرایت آن به همسر دائمی گردد، که خود باعث مشکلاتی بهداشتی می شود. «تنوع طلبی جنسی در طول دوره زناشویی تأثیر مخربی دارد و همواره یکی از دلایل اصلی طلاق بوده است. از طرفی این تنوع طلبی ها موجب گسترش بیماری هایی مانند ایدز، هپاتیت یا بیماری های مقارتی مقاوم به درمان در زوج و دیگر شریک های جنسی می شود»(سیورتسن، ۲۰۱۳، ۵۴۰).

بنابراین تنوع طلبی جنسی، علاوه بر تهدید خانواده، سلامت خود فرد را ممکن است، تحت تأثیر قرار دهد؛ و از آنجا که ائمه اطهار (علیه السلام) مردان زن دار را از نکاح موقت منع کرده اند، به اعتبار حکمت اولی این قانون است؛ در واقع خواسته اند بگویند، این حکم برای مردانی که نیاز ندارند، وضع نشده است. مرحوم عجفری در تفسیر کوثر تأکید دارد: «ازدواج موقت برای مردانی که خانواده دارند امری ناپسند است، بنابراین فرهنگ سازی در ازدواج موقت از ضروریات است»(عجفری، ۱۳۷۶، ۲، ۴۰۸).

لذا آن جا که انسان های هوس ران با استفاده از این حکم، تنوع طلبی جنسی را به جای حقیقت حکم مورد سوء استفاده قرار می دهند، اما معصوم (علیه السلام) آن را نهی می کند. بطوریکه در کلام امام رضا (علیه السلام) آمده است: «لا تلحوا على المتعه»(کلینی، ۱۳۶۳، ۵، ۴۵۲). که اصرار بر عدم متعه، یعنی بر این کار مصر نباشند، بطوری که صرفاً نشان دهنده

شهوت‌رانی باشد. و مرحوم عاملی در تفسیر خود از قول ابن عباس می‌گوید: «من متعه را حلال ندانسته ام و فقط برای مردم مضطرب که در دسترسی به جایی ندارند» (عاملی، ۱۳۶۰، ۲، ۳۸۰). البته سوء استفاده از نکاح منقطع را نباید به حساب قانون گذاشت، بطوری که با نهایت تأسف عده‌ای هوسیاز و هوسران، از روی بی اطلاعی و بی بند وباری، از این قانون اسلامی که بر اساس یک حکم فطری و ضرورت اجتماعی باشد، و می‌تواند به عنوان یک حریبه مؤثر برای مبارزه با فحشاء و بسیاری دیگر از مقاصد اجتماعی مورد استفاده قرار گیرد، سوء استفاده کرده و آن را وسیله‌ای برای اجرای نیات ناپاک و شهوت رانی بی قید و شرط خود داده اند.

۳- وهن مذهب شیعه

صدور روایاتی از ائمه اطهار (سلام الله عليه) از کراحت نکاح متعه بحث شده است، که در واقع امام معصوم (عليهم السلام) اصحاب خود را از انجام آن نهی کرده اند؛ لذا نکاح متعه در این موارد موجب وهن مذهب شیعه و بنوعی هتك حرمت به اسلام و مكتب قرآن محسوب می‌گردد.

به گونه‌ای که افراد مورد خطاب، به دلیل نزدیکی به امام معصوم، به عنوان الگوهای جامعه و به دلیل همین نزدیکی، بدینی خانواده و جامعه به آنان، موجب بدینی به اسلام و امامان معصوم می‌شد. همچنین در بعضی روایات هم نهی امام (عليه السلام) به صورت موردي بوده است. مثلاً به دلیل مسائل سیاسی و ارتباط نزدیک برخی از یاران امام صادق (عليه السلام) با ایشان، اصحاب را از نکاح متعه نهی می‌کردند، تا مباداً مخالفین چنین تبلیغ کنند که یاران امام صادق (عليه السلام) افرادی هوسران هستند.

عن عمار قال: «قال ابوعبدالله (ع) لى و سليمان من خالد: قد حرمت عليكم المتعة من قبلى ما دمتما بالمدینه لأنكم تكرشان الدخول على و أخاف أن تؤخذ، فيقال: هؤلاء اصحاب جعفر» (کلینی ۱۳۶۳، ۵، ۴۵۰).

umar از امام صادق (عليه السلام) نقل می‌کند که آن حضرت به من و سليمان بن خالد امر فرمود تا زمانی که در مدینه هستید، متعه را بر شما حرام می‌کنم؛ زیرا زیاد با من معاشرت دارید و خوف آن دارم که مورد سرزنش قرار گیرید و بگویند که یاران ابو جعفر اینگونه هستند. بنابراین نکاح متعه فی نفسه امری مباح است و با عنایین ثانوی و بالعرض ممکن است به احکام خمسه دیگر متصف شود، چنانکه صاحب حدائق در مورد اصل ازدواج نیز می‌فرماید: اساساً ازدواج فی نفسه مستحب بوده، ولی به اعتبار مسائل جانبی ممکن است به احکام خمسه تقسیم شود.

نقد و بررسی

بعضی از فقهاء عامه قائلند حکم متعه نسخ شده است و برای این ادعا به چند آیه شریفه و روایاتی که ناسخ این حکم است استناد نموده‌اند که دلالتی بر مدعای آنها ندارد! زیرا آیات مورد

ادعا از نظر دلالت مشکل دارد و روایات مورد استناد نیز حتی بر مبنای آنان، از جهت سند مورد خدشه هستند و یا معارض دارند.

ادعای نسخ حکم متعه بر اساس روایات منقول از اهل سنت دارای تناقض می‌باشد؛ زیرا اولاً از حضرت علی(ع) روایت کرده‌اند که پیامبر(ص) در یوم خیر، از متعه نهی فرموده و ثانیاً از سبرة نقل کرده‌اند که در «حجۃ الوداع» مورد نسخ واقع شد، نتیجه آنکه متعه چند بار نسخ شده باشد، چون اباحه متعه در حجۃ الوداع ناسخ «تحریم» آن در روز خیر می‌باشد و بعد از آن در همان حجۃ الوداع نسخ شده و این مطلب را هیچ‌کس قبول ندارد.

در توجیه این مطلب که تحریم متعه از باب حکم حکومتی می‌باشد، دو گونه استدلال مطرح شده است: در نظریه اول موقت بودن حکم متعه مطرح شده است، یعنی متعه در اصل مشروعيت، به واسطه اوضاع خاص صدر اسلام امری موقت و به اقتضای ضرورت بوده است. مطابق این نظریه، حکم متعه از ابتدا موقت بوده و بعد از رفع مصلحت موقتی، خود به خود لغو شده و دیگر نیازی به مصلحت اندیشی عمر هم نبود.

بر این نظریه نقدهای ذیل وارد است:

- اولاً: صاحب این نظریه برای این استحسان دلیلی جز روایت «سبرة» اقامه نکرده که علاوه بر اشکالات حدیث سبرة از جهت اعتبار سندی، با روایت منقول از «سلمة بن الاکوع» که بخاری در صحیح نقل کرده، معارض است.

بنابراین بر اساس این روایت، اصحاب معروف و معتبر همچون سلمه با وجود تقارن زمانی و نزدیکی فکری و معنوی که با پیامبر (ص) داشتند، برای آنان معلوم نشده است که حکم متعه امری موقتی بود؛ ولی در کتاب «الفقه علی المذاهب الاربعة» که حدود سال ۶۰۴ق. نوشته شده، نویسنده ادعای قطعی بر این مسأله می‌کند!

- ثانیاً: در صورت شک در نسخ یا تخصیص یک حکم الهی، اصل بر عدم نسخ و تخصیص است؛ لذا در صورت شک در موقت یا دائمی بودن یک حکم شرعی، آن هم حکمی که در قرآن به آن تصریح شده، اصل بر دوام حکم الهی است؛ زیرا اصل اقتضا می‌کند حلال و حرام پیامبر مربوط به همه زمان‌ها و همه انسان‌ها باشد، مگر آنکه دلیل محکمی بر موقتی بودن آن وجود داشته باشد و ادعای کسی که یقین به موقتی بودن را مطرح می‌کند با روایت سلمه و بسیاری از ادله دیگر قابل دفع است.

بر اساس نظریه دوم، حکم تحریم متعه از جانب خلیفه دوم، به استناد حکم حکومتی بوده؛ این مطلب از ظاهر کلام عمر نیز برداشت می‌شود؛ چون تحریم را به خود نسبت می‌دهد.

اما استناد عمر به اختیارات حکومتی برای نهی از متعه از چند جهت مورد اشکال است که نشان می‌دهد این دخالت حتی از اصل نیز بر اساس مصلحت اندیشی نادرستی بوده است.

نتیجه‌گیری

خداآوند متعال در آیاتی از قرآن کریم و به ویژه در آیة ۲۴ سوره نساء بر مشروعیت نکاح منقطع پرداخته و برخی از قوانین و احکام آن را بازگو کرده است. لذا شارع مقدس، شرایطی بین نکاح دائم و منقطع قائل شده است؛ که ضمن بیان احکام فقهی آن دو نکاح، می‌توان فهمید که در نکاح دائم با عقد، عشق و رابطه عمیق بین دو زوج برقرار می‌شود؛ در صورتی که در متعه، علاقه و عشق برقرار نمی‌شود، و تها جهت رفع نیاز مادی، جنسی و غریزی شهوت است.

با مقایسه نکاح منقطع و نکاح دائم معلوم می‌شود که از نظر شارع مقدس نکاح دائم اصل و قاعده می‌باشد و ازدواج موقت یک راهکار جانبی و فرعی است. لذا حکومت اسلامی باید تمام همت خود را برای تشکیل خانواده و نکاح دائم بگمارد و نه تنها مشکلات و موانع نکاح دائم را بورطرف نماید بلکه تسهیلاتی (اعم از قانونی و اجتماعی) برای ازدواج‌های پایدار و تشکیل خانواده‌های سالم وضع نماید. زیرا اگرچه ازدواج موقت حکمی مباح و شرعاً است، اما تشویق به آن سفارش نشده است بلکه آنچه مورد تشویق است ازدواج دائم می‌باشد.

در شرایط حاضر حکومت اسلامی باید نسبت به ازدواج موقت شرایط و مقررات محدود کننده‌ای مقرر نماید، تا از سوء استفاده‌های اخلاقی احتمالی جلوگیری شود، زیرا گاهی از اوقات از این حکم انسان‌های هرزه و هوسران سوء استفاده می‌کنند که با انجام آن نهاد خانواده را بر هم می‌زنند. نهی در روایات از این حکم نیز بیشتر اشاره به همین مصالح است. مصلحت اندیشه‌هایی که بتواند حقوق زنان و فرزندانی را که قربانی سوء استفاده از این حکم می‌شوند، تضمین نماید و در عین حال راه را بر روی کسانی که قصد استفاده مشروع و منطقی از آن را دارند بگشاید. به دلیل همین مصالح امامان معصوم(ع) در مواردی بر اصحاب خود این عمل را حرام اعلام می‌نمودند، با این تفاوت که این حرمت مانند اعلام حرمت اهل سنت دائمی نیست بلکه موردي و موقت است.

در بعضی روایات، اشاره به کراحت متعه شده و در برخی موارد اصحاب از این امر، نهی شده‌اند. روایات دال بر منع، مربوط به مواردی است که درمورد خاص یا شخص خاصی نه هدف اجای سنت امکان تحقق داشت و نه شخص مورد نظر نیازمند بود.

خداآوند علیم و حکیم، در خصوص تشریع حکمت نکاح منقطع در آیة ۲۴ سوره نساء تصریح داشته است؛ و حکمت لایزال خداوند براساس تدبیر و مصلحت برای انسانها چنین حکم و قانونی را صادر کرده، و چنانچه ازدواج دائم، قادر به حل همه مسائل و مشکلات جنسی و غریزی جامعه بود، ازدواج موقت در اسلام تشریع نمی‌شد.

نکاح منقطع، اثرات اجتماعی بارز و مفیدی دارد؛ و جامعه کنونی که با مشکلات عدیده از

قبيل افزایش جمعیت و مشکلات اقتصادی رو بروست، راه حل قابل اطمینان برای جوانان بوده، تا مواجهه به ناراحتی های جسمی و روحی، نگردد. همچنین این ازدواج، مشکلات مالی زنان بی سرپرست را مرتفع و مردانی که همسر خود را به نوعی از دست داده اند، را از تنها یابی در می آورد. در ضمن زنانی که مبتلاه به بیماری های صعب العلاج و حادی هستند و بنوعی نمی توانند، همسر خود را از نظر غرایز جنسی ارضاء کنند؛ نکاح منقطع می تواند برای چنین مردانی نیز کارساز باشد.

جلوگیری از زنا و لواط، خود ارضائی و حفظ عفت اجتماعی نتیجه‌ی دیگری از مشروعیت قانونی نکاح منقطع و موارد صدور جواز آن است؛ که شعله شهوت در آن جامعه خاموش و آرامش روانی افراد تضمین می شود؛ و منکرات در آن جامعه رخت بر می بندد. یکی دیگر از موارد صدور جواز نکاح منقطع، افرادی است که در جنگ حضور دارند و یا به خاطر امنیت بلاد اسلامی و دفاع از مرزها، از خانواده‌ها به دور هستند و همچنین افرادی که به جهت تجارت و مأموریت‌های طولانی و یا سفرهای دریابی و به نوعی در سفرهای طولانی بسر می برند.

از دیدگاه فقهاء و مفسرین قرآن، نکاح منقطع برای اشاری تشريع شده است که در اضطرار و نیاز قرار گیرند، و این نکاح برای متاهلین که در شهر و دیار خود و در کنار خانواده خود هستند؛ تشريع نگردیده است، که فقهاء و مفسرین در صورت انجام نکاح منقطع برای این متاهلین آن را مورد مذمت قرار داده اند و بنوعی از موارد عدم جواز نکاح متعه محسوب می شود. ولذا تهدید نظام خانواده، وهن مذهب شیعه و تنوع طلبی جنسی نیز از سایر موارد عدم جواز نکاح متعه است، که مفسرین و امامان معصوم (علیه السلام) اصحاب خود را از آن به شدت نهی کردند.

بنابراین؛ با توجه به نتایج فوق الذکر چنانچه از سوی خداوند متعال این حکم صادر نشده بود؛ در واقع یکی از فرایض مهم در خصوص نکاح، ناتمام می ماند. با تحقیق در این خصوص، مشخص می شود که هنوز برای فرهنگ سازی از منظر اخلاقی در جامعه اسلامی، خلاء هایی وجود دارد، که باید محققین در آن زمینه به تلاش و بررسی های بیشتر پردازند؛ تا قوانین مدنی در ارتباط با این حکم الهی به روز گردد. یکی از تحقیقاتی که در راستای نکاح منقطع، ضروری است، نکاح منقطع و نقش بهزیستی روانشناسی-اخلاقی آن است که می تواند، راهکارهای جدیدی را در خصوص روانشناسی ثابت گرا ارائه نماید. بنابراین حکومت های اسلامی باید بیش از پیش در امر این مهم اخلاقی-اجتماعی تلاش کنند.

فهرست منابع

قرآن کریم

۱. ابن اثیر، مبارک بن محمد، ۱۳۹۴، النهاية فی غریب الحديث و الأثر، قم، مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان.
۲. ابن حنبل، احمد، بی تا، مستند، بیروت، دارافکر.
۳. ابن زهره، ابوالمکارم، ۱۴۱۰، غنیة النزوع، کتاب النکاح، تدوین مروارید، علی اصغر، بیروت، مؤسسه فقه الشیعه.
۴. ابن عیاش سمرقندی، مسعود، ۱۳۶۳، التفسیر العیاشی، تهران، العلمیه الاسلامیه.
۵. ابن منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۱۴، لسان العرب، بیروت، چاپ سوم، دارصادر.
۶. ابوالفتوح رازی، حسین بن علی، ۱۴۰۸، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، محقق: ناصح محمد مهدی؛ یاحقی، محمد جعفر، مشهد، بنیاد پژوهش های آستان قدس رضوی.
۷. امین اصفهانی، سیده نصرت، ۱۳۶۱، مخزن العرفان در تفسیر قرآن، تهران، نهضت زنان مسلمان.
۸. بروجردی، سید محمد ابراهیم، ۱۳۶۶، تفسیر جامع، تهران، چاپ ششم، صدر.
۹. بلاغی، سید عبدالحجت، ۱۳۸۶، حجه التفاسیر و بلاغ الأکسیر، قم، حکمت.
۱۰. بلاغی نجفی، محمد جواد، ۱۴۰۲، تفسیر آلاء الرحمن، قم، بنیاد بعثت.
۱۱. ثقیل تهرانی، محمد، ۱۳۹۸، تفسیر روان جاوید، تهران، چاپ سوم، برhan.
۱۲. جرجانی، ابوالمحاسن حسین بن علی، ۱۳۷۷، جلاء الادهان و جلاء الأحزان، تهران، دانشگاه تهران.
۱۳. جعفری، یعقوب، ۱۳۷۶، تفسیر کوثر، قم، هجرت.
۱۴. حرعامی، محمد بن الحسن، ۱۴۰۹، تفصیل وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل البيت (ع).
۱۵. حجتی، سید محمد باقر، ۱۳۷۷، اسباب النزول، تهران، چاپ ششم، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
۱۶. حسینی جرجانی، سید امیر ابوالفتوح، ۱۴۰۴، آیات الاحکام، تحقیق اشراقی سرابی، میرزا ولی الله، تهران، جاوید.
۱۷. حسینی شاه عبدالعظیمی، حسین بن احمد، ۱۳۶۳، تفسیر اثنا عشری، تهران، میقات.
۱۸. حسینی همدانی، سید محمد حسین، ۱۴۰۴، تفسیر انوار درخشنان، تحقیق بهبودی، محمد باقر، تهران، کتابفروشی لطفی.
۱۹. حلی، ابوالقاسم جعفر، ۱۲۴۷، شرایع الاسلام، ترجمه ابن احمد ایزدی، جلد دوم، ابوالقاسم دانشگاه تهران.
۲۰. خمینی، سید روح الله، ۱۳۶۱، تحریر الوسیله، ترجمه اسلامی، علی، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه.
۲۱. داورپناه، ابوالفضل، ۱۳۷۵، انوار العرفان فی تفسیر القرآن، تهران، صدر.
۲۲. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲، المفردات فی غریب القرآن، تحقیق: صفوان عدنان داودی، دمشق، چاپ اول، دارالعلم الدار الشامیه.
۲۳. رهنما، زین العابدین، ۱۳۴۶، ترجمه تفسیر رهنما، تهران، کیهان.

۲۴. زمخشیری، محمود بن عمر بن محمد، ۱۴۰۸، *الكتشاف عن حقائق غوامض التنزيل*، بيروت، دارالكتاب العربي.
۲۵. زینلی، محمد حسین، ۱۳۷۷، *ازدواج موقت*، تهران، سوره.
۲۶. سیوطی، جلال الدین، ۱۴۰۴، الدر المنشور فی تفسیر المأثور، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
۲۷. شریف لاهیجی، محمد بن علی، ۱۳۷۳، *تفسیر شریف لاهیجی*، تحقیق حسینی، میرجلال الدین، تهران، دفتر نشر داد.
۲۸. صدوق، محمد بن علی بن بابویه قمی، ۱۴۱۵، *المقنع*، قم، مؤسسہ امام هادی(ع).
۲۹. طباطبایی، سید محمد حسین، ۱۳۷۴، ترجمه تفسیر المیزان، مترجم: موسوی همدانی، سید محمد باقر، قم، چاپ پنجم، جامعہ مدرسین حوزہ علمیہ قم.
۳۰. طبرسی، ابوعلی فضل بن حسن، ۱۴۰۶، *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، بيروت، دارالمعرفه.
۳۱. طبرسی، ابوعلی فضل بن حسن، ۱۳۶۰، ترجمه: *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، تحقیق ستوده، رضا، تهران، فراهانی.
۳۲. طبرسی، ابوعلی فضل بن حسن، ۱۳۷۷، ترجمه جوامع الجواجم، ترجمه امیری شادمهری، احمد، مشهد، چاپ دوم، بنیاد پژوهش های اسلامی آستان قدس رضوی.
۳۳. طریحی، فخرالدین، ۱۳۷۵، *مجمع البحرين*، تحقیق حسینی، سید احمد، تهران، چاپ سوم، کتابفروشی مرتضوی.
۳۴. طوosi، ابی جعفر محمد بن حسن، ۱۳۹۲، *تهذیب الاحکام*، تهران، فراهانی.
۳۵. طیب، سید عبدالحسین، ۱۳۷۸، *اطیب البيان فی تفسیر قرآن*، تهران، چاپ دوم، اسلام.
۳۶. عاملی، ابراهیم، ۱۳۶۰، *تفسیر عاملی*، تحقیق غفاری، علی اکبر، تهران، صدوق.
۳۷. فخر الدین رازی، ابوعبدالله محمد بن عمر، ۱۴۲۰، *مقاتیح الغیب*، بيروت، چاپ سوم، داراحیاء التراث العربي.
۳۸. فراہیدی، خلیل بن احمد، *کتاب العین*، ۱۴۰۱، قم، چاپ دوم، هجرت.
۳۹. فیض کاشانی، محمد حسن، ۱۳۸۷، *تفسیر شریف صافی*، تهران، نوید اسلام.
۴۰. قرائتی کاشانی، محسن، ۱۳۸۳، *تفسیر نور*، تهران، مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن.
۴۱. قرشی، سید علی اکبر، ۱۳۷۱، *قاموس قرآن*، تهران، چاپ ششم، دارالكتاب الاسلامیه.
۴۲. قرشی، سید علی اکبر، ۱۳۷۷، *تفسیر احسن الحديث*، تهران، بنیاد بعثت.
۴۳. کاشانی، ملا فتح الله، ۱۳۷۳، *خلاصه المنهج*، تحقیق شعرانی، ابوالحسن، تهران، اسلامیه.
۴۴. کاشفی سبزواری، حسین بن علی، ۱۳۶۹، *مواهب علیه*، محقق جلالی نائینی، سید محمد رضا، تهران، اقبال.
۴۵. کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۳۶۳، *اصول کافی*، چاپ پنجم، دارالكتاب الاسلامیه، تهران.
۴۶. کوه میشی، فاطمه، ۱۳۹۱، *وکالت در نکاح و طلاق و برسی فقهی آن*، مشهد، ضریح آفتاب.
۴۷. گتابادی، سلطان محمد، ۱۳۷۳، ترجمه *بيان السعاده فی مقامات العباده*، نویسنده‌گان خانی، رضا، ریاضی، حشمت الله، تهران، دانشگاه پیام نور.
۴۸. متقدی هندی، علاءالدین، ۱۴۰۹، *کثر العمال*، بيروت، مؤسسہ الرسالہ.

۴۹. مجلسی، محمد باقر، ۱۴۰۳، بحار الانوار، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
۵۰. محقق داماد، سید مصطفی، ۱۳۶۵، بررسی فقهی حقوق خانواده-نکاح و انحلال آن، تهران، چاپ هفتم، مرکز نشر علوم اسلامی.
۵۱. مدرسی، سید محمد تقی، ۱۳۷۷، تفسیر هدایت، ترجمه آرام، احمد، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
۵۲. مدرسی، سید محمد تقی، ۱۳۷۹، احکام خانواده و آداب ازدواج، ترجمه آثیر، حمیدرضا، تهران، محبان الحسین.
۵۳. مصطفوی، حسن، ۱۳۶۰، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
۵۴. مصطفوی، حسن، ۱۳۸۰، تفسیر روش، تهران، مرکز نشر کتاب.
۵۵. مظہری، مرتضی، ۱۳۵۷، نظام حقوق زن در اسلام، قم، چاپ هشتم، صدر.
۵۶. مکارم شیرازی، ناصر، ۱۳۷۴، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
۵۷. مکارم شیرازی، ناصر، ۱۳۸۲، برگریده تفسیر نمونه، تحقیق بابائی، احمد علی، تهران، چاپ سیزدهم، دارالکتب الاسلامیه.
۵۸. میرزا خسروانی، علیرضا، ۱۳۹۰، تفسیر خسروی، تحقیق بهبودی، محمد باقر، تهران، اسلامیه.
۵۹. نجفی خمینی، محمد جواد، ۱۳۹۸، تفسیر آسان، تهران، اسلامیه.
۶۰. نیشابوری، مسلم، بی‌تا، صحیح مسلم، بیروت، دارالفکر.
۶۱. نووی، یحیی بن شرف، ۱۴۲۵، شرح صحیح مسلم، بیروت، بیت الافکار الدولیه.
۶۲. واحدی نیشابوری، ابوالحسن علی، ۱۳۸۲، اسیاب النزول، ترجمه ذکاوی، علیرضا، تهران، نشر نی.

مقالات

۶۳. حقانی زنجانی، حسین، ۱۳۴۸، حقوق خانواده در اسلام (ازدواج موقت)، درس‌هایی از مکتب اسلام، ش ۷، ص ۱۳.
۶۴. کریمی، شیوا، ۱۳۸۷، جایگاه نکاح منقطع در فقه شیعه و امکان و موانع ترویج آن در جامعه ایرانی، بانوان شیعه، ش ۱۶، صص ۷-۲۸.
۶۵. میرخانی، عزت السادات، ۱۳۷۹، مرزشناسی در ازدواج موقت، کتاب زنان، ش ۹، صص ۷-۲۶.
۶۶. هاشمی، سید حسین، ۱۳۸۶، نقدي بر ازدواج موقت در فقه عامه، کتاب زنان، ش ۳۵، صص ۱۰۰-۱۲۸.

- 67.WU,IH. Sun, cl.zhang, SM. Ben, XH.(2012), Relationship between depression and family function in old patients with Coronary heart disease. Sichuman Da xue Bao yixue Ban. 43(3): 401_403
- 68.Syvertsen, I. L, Robertson, A.M, palinkas, L.A., Rangel, M.Q., Matinez, G., 8 strathdee, S.A.(2013). Where sex ends and emotions begin,: love and Hiy risk among female sex workers and their intimate, non-commencial partners along the uexico-vs border. Culture health & sexuality, 15(5)